

Estudio de Eficiencia Energética de la Pyme

Centro de Eficiencia Energética

Edición 2006



Índice

1. Introducción

2. Metodología

3. Resultados del estudio

- i. Índice de Eficiencia Energética
- ii. Resultados por Comunidad Autónoma
- iii. Resultados por Sector de Actividad
- iv. Resultados por Tamaño de la Empresa
- v. Resultados por Empresas que Repiten el Estudio

4. Conclusiones

Anexos





Introducción

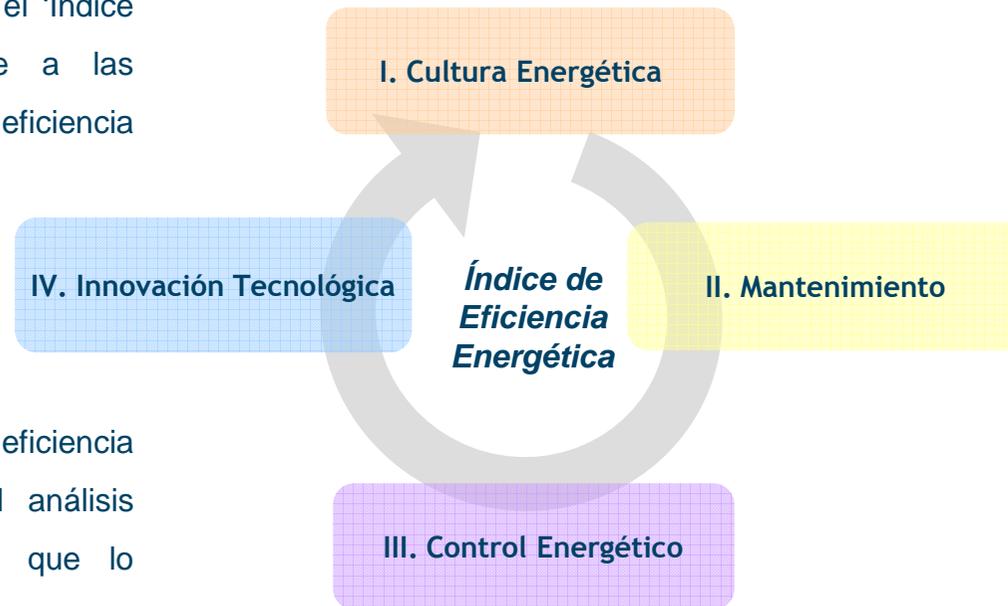
Introducción



La eficiencia energética es un objetivo prioritario para la sociedad actual, por suponer un paso esencial en el desarrollo de un modelo energético sostenible, que reduzca emisiones al medio ambiente y contribuya a garantizar el abastecimiento energético.

En GAS NATURAL UNION FENOSA estamos comprometidos con el ahorro y la eficiencia energética porque creemos firmemente que “la energía más limpia es la que no se consume”.

Una de nuestras contribuciones a este principio básico es la construcción de una métrica: el ‘Índice de Eficiencia Energética’, que permite a las empresas conocer y gestionar su perfil de eficiencia energética.



Para ello hemos definido el perfil de eficiencia energética de la empresa a través del análisis detallado de los cuatro factores clave que lo determinan

Introducción



Los cuatro factores analizados son:

- 1. Cultura Energética:** En este apartado se analiza el nivel de información existente en la organización, la formación interna y la política de empresa en el ámbito de la eficiencia energética.
- 2. Mantenimiento:** Determinamos el nivel de sensibilidad existente en la empresa en el mantenimiento de los diferentes equipamientos utilizados, con objeto de alcanzar el óptimo rendimiento desde el punto de vista de la eficiencia energética.
- 3. Control Energético:** Analizamos el nivel de gestión del gasto energético, a través de la aplicación de métodos de medición y la implantación de procesos administrativos adecuados.
- 4. Innovación Tecnológica:** Valoramos el grado de actualización de la empresa en lo que se refiere a los medios técnicos aplicados en las instalaciones, tanto de producción, como de servicios generales.

El Índice de Eficiencia Energética viene definido por una evaluación ponderada de los cuatro factores analizados, que son los que determinan la eficiencia en el uso de la energía.



Metodología

Metodología



Para la realización de la segunda edición del estudio de 'Eficiencia Energética de la Pyme', se han realizado 7.200 entrevistas telefónicas, de las cuales, atendiendo a criterios de representatividad territorial, se han seleccionado 3.990 para la confección del estudio nacional, lo que nos ofrece una precisión de $\pm 1,55\%$ en un intervalo de confianza del 95%.

La muestra ha sido escogida sobre empresas de entre 6 y 199 empleados, pertenecientes a los sectores de Comercio, Industria, Hoteles, Servicios Profesionales y Restaurantes y Cafeterías, Resto de Actividades (engloba a las empresas no incluidas en los sectores anteriores), buscando representatividad nacional, sectorial y autonómica.

Se ha utilizado el Directorio Central de Empresas (DIRCE) del Instituto Nacional de Estadística (INE) para la determinación de las poblaciones a analizar y por lo tanto del tamaño de la muestra.

La entrevista iba dirigida a las personas que, entre sus responsabilidades, tienen las correspondientes a la contratación y toma de decisiones en materia de energía.

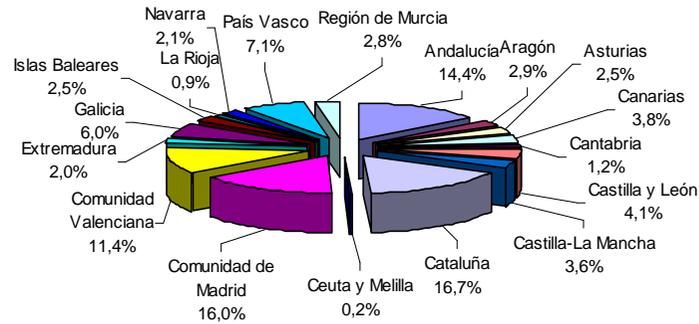
El cuestionario, específico para cada sector analizado, consistía en un máximo de 54 preguntas. Las preguntas realizadas eran de tres tipos (Sí / No, Respuesta Múltiple, Valoración de 0 a 10). En ningún caso se preguntaba por información 'sensible' para la organización.

Metodología

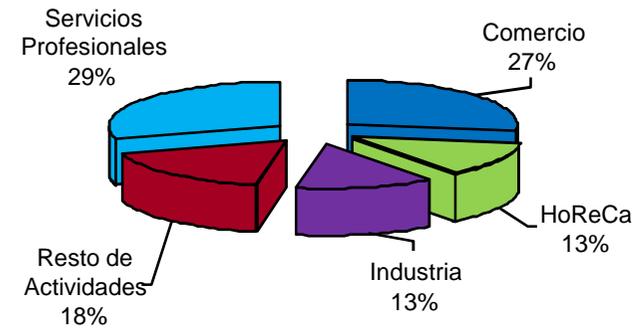


La distribución de la muestra es la siguiente:

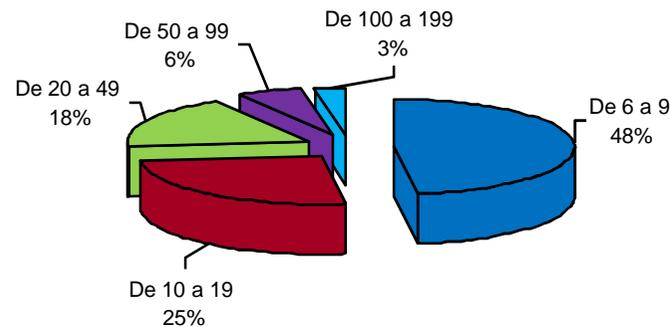
REPRESENTATIVIDAD GEOGRÁFICA



REPRESENTATIVIDAD SECTORIAL



TAMAÑO DE LA EMPRESA



Metodología



Para la confección del estudio, se han realizado dos oleadas de encuestas. La primera oleada se realizó durante los meses de mayo y junio de 2005. La segunda oleada se realizó en los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2005.

Las respuestas recogidas se han tratado de forma confidencial y conjunta a efectos estadísticos, para determinar los indicadores del Estudio.

Los gráficos del estudio recogen, además de las valoraciones de los indicadores de la Edición 2006, una comparativa con los resultados de la Edición 2005.

Todas las puntuaciones del estudio están valoradas de 0 a 10.



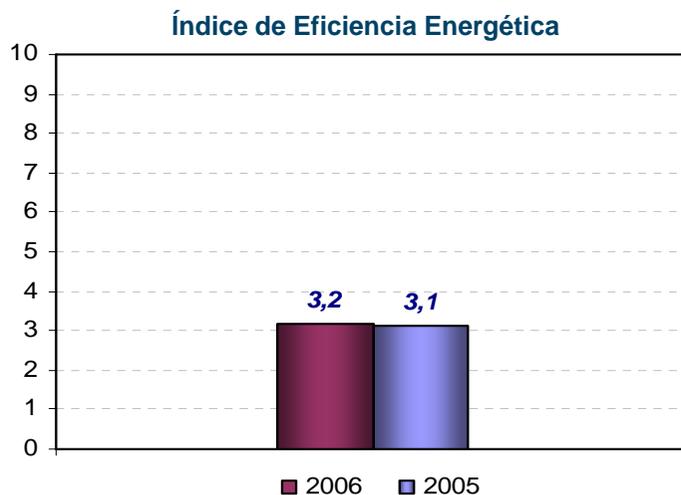
Resultados del Estudio

Resultados del estudio

Índice de eficiencia energética



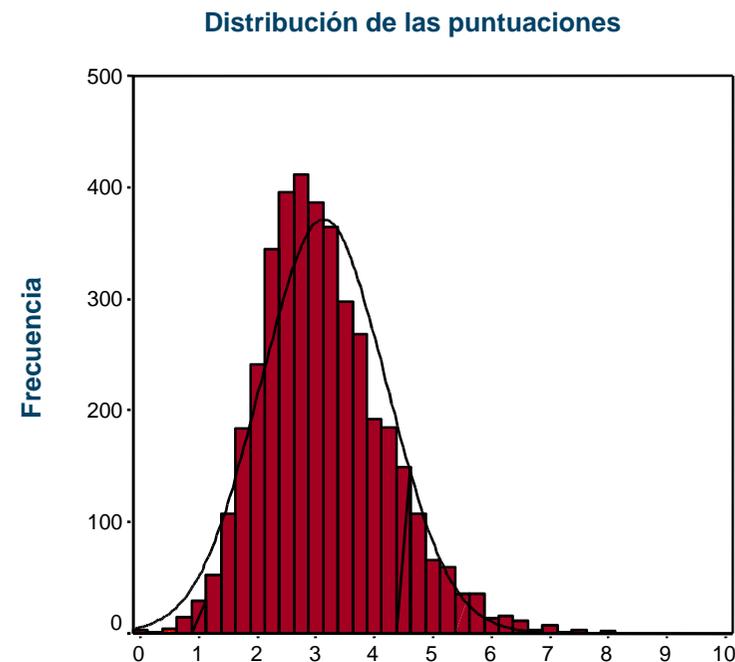
La segunda edición del estudio sobre 'Eficiencia Energética de la PYME', conforma un Índice de Eficiencia Energética de 3,2 puntos sobre 10, una décima por encima del resultado obtenido en la edición anterior.



Este resultado refleja una mejora muy escasa en los hábitos y usos eficientes de la energía.

El gráfico de la derecha, representa la distribución normal de las puntuaciones obtenidas por todas las empresas que han participado en la realización del estudio.

Por último, cabe señalar que, aunque pequeñas, los diferentes componentes del Índice muestran variaciones importantes, que analizaremos a lo largo del Estudio



Resultados del estudio

Ahorro potencial estimado

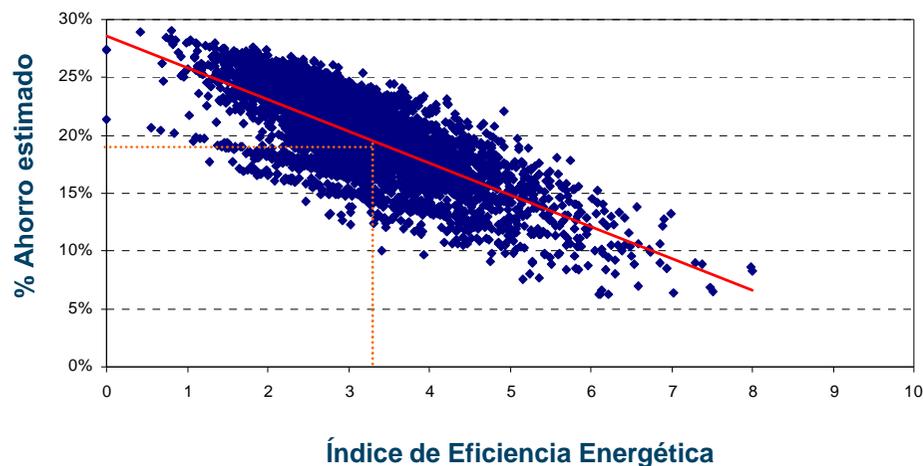


Del estudio se desprende que el gasto energético de las pymes se podría optimizar modificando tan sólo algunos hábitos de consumo y el equipamiento básico de las empresas.

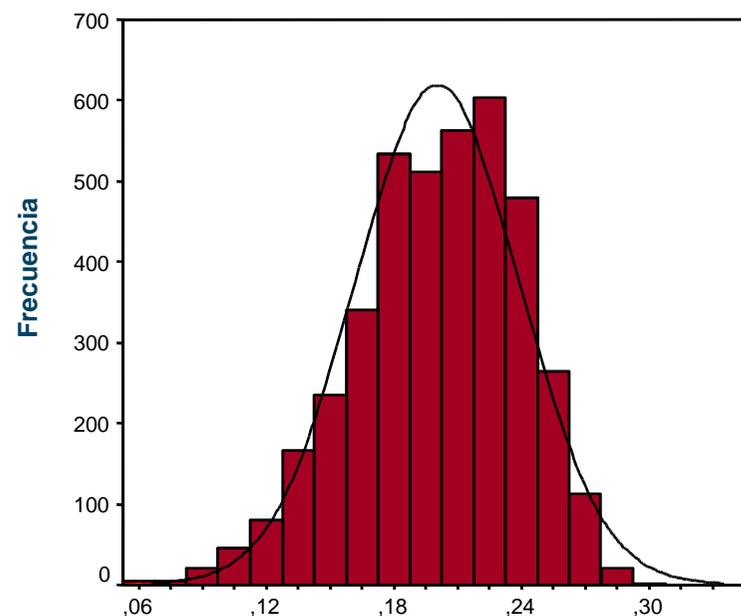
Si trasladamos los resultados del Índice de Eficiencia Energética a términos de ahorro, el estudio refleja que las pequeñas y medianas empresas españolas pueden ahorrar una media del 19,8% de la energía que consumen.

Los gráficos inferiores muestran la distribución del ahorro estimado en función del Índice de Eficiencia Energética y la curva normal de repuestas, respectivamente.

Ahorro potencial estimado



Distribución de las puntuaciones



Resultados del estudio

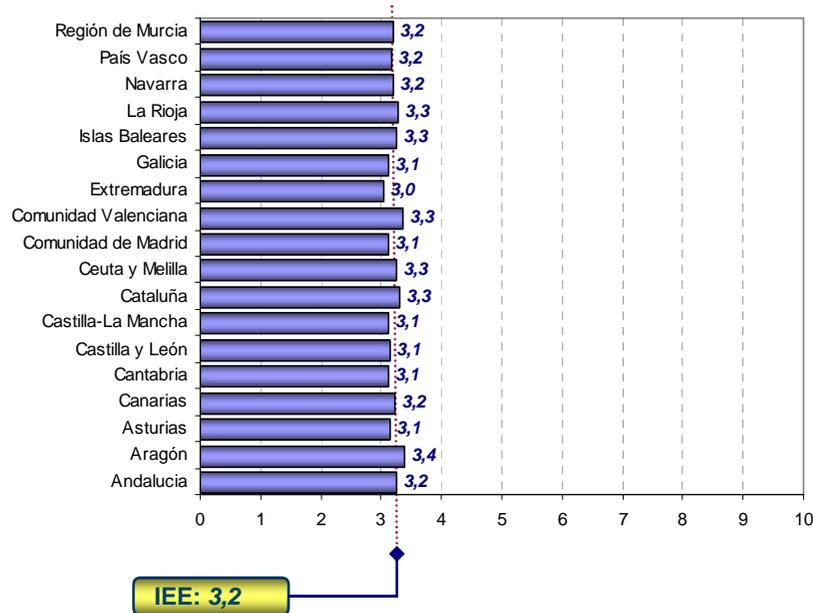
Resultados por Comunidad Autónoma



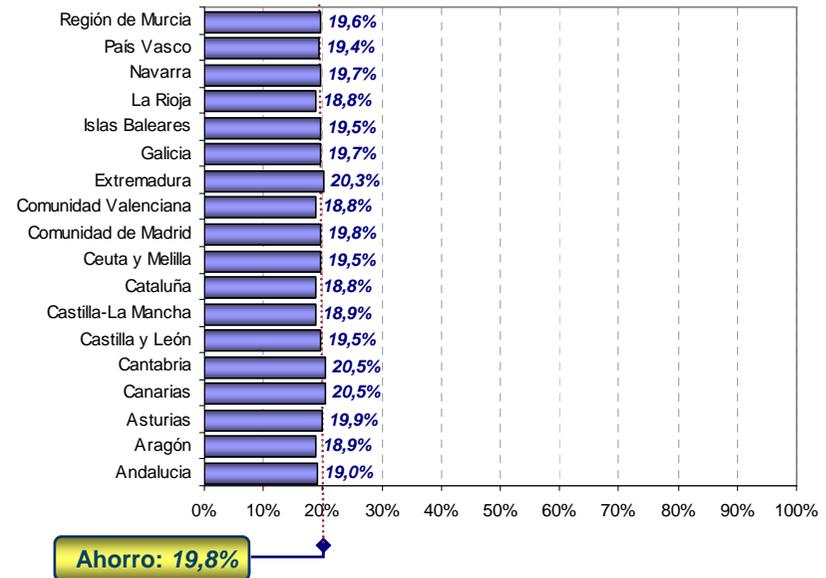
En los gráficos inferiores, se muestran los resultados del Índice de Eficiencia Energética de la Pyme en cada una de las comunidades autónomas donde se ha realizado el estudio, tanto en términos de valoración del Índice como en términos de ahorro energético.

Como se desprende de la lectura de los gráficos, los resultados que se obtienen son muy homogéneos en todas las comunidades autónomas, lo que nos lleva a concluir que no existen grandes diferencias geográficas en los hábitos de consumo ni en los equipamientos energéticos de las pymes españolas.

Índice de Eficiencia Energética por CCAA



Ahorro potencial estimado por CCAA

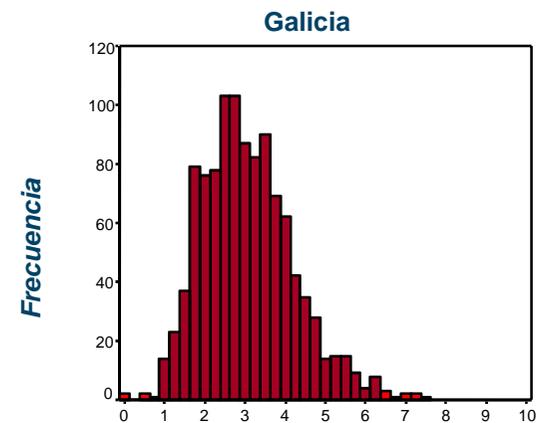
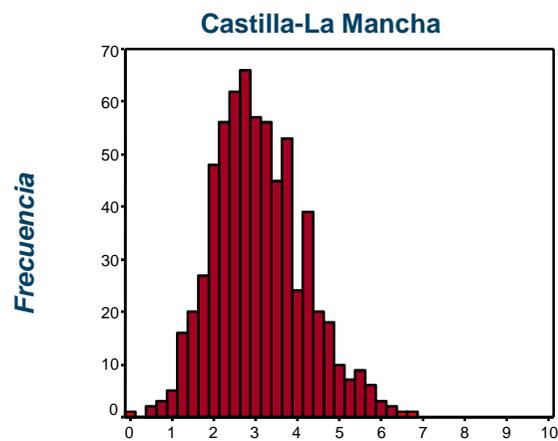
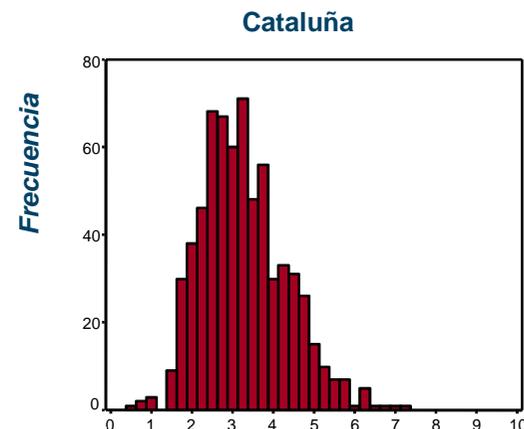
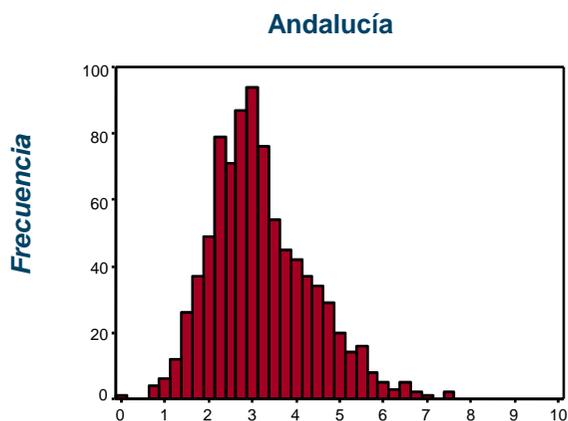


Resultados del estudio

Resultados por Comunidad Autónoma

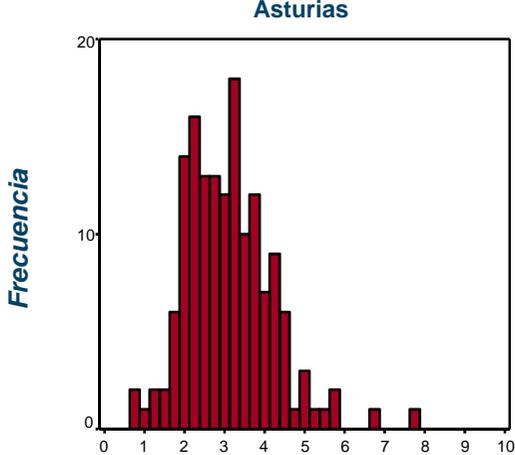
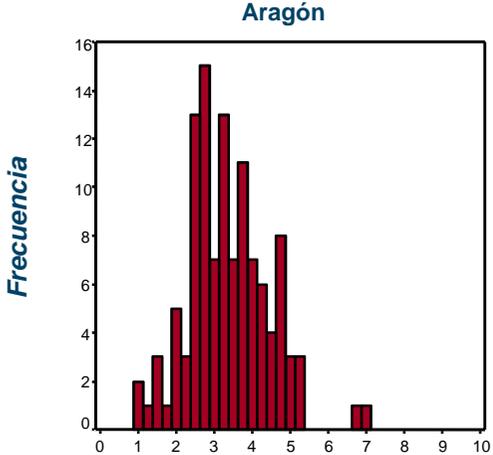
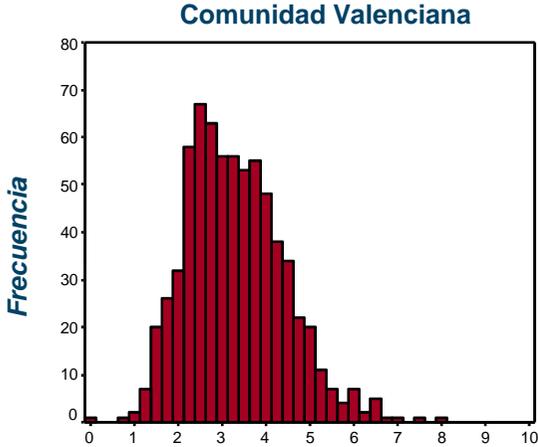
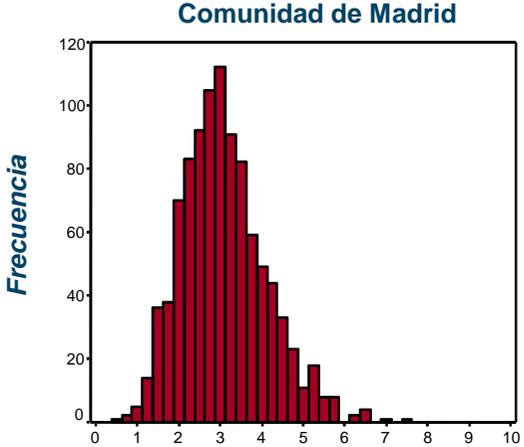


Los gráficos siguientes, muestran las distribuciones normales del valor del Índice en las Comunidades Autónomas que han sido objeto de estudio.



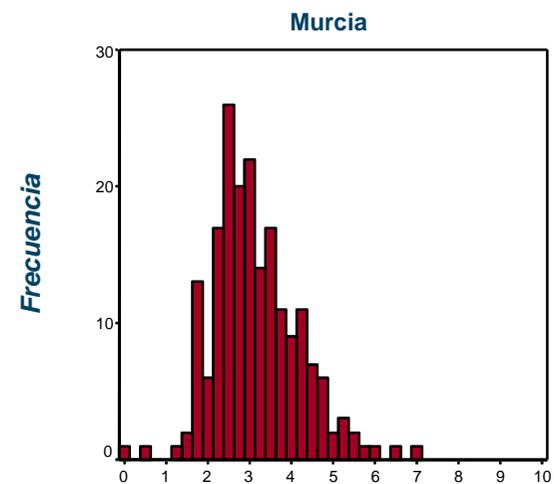
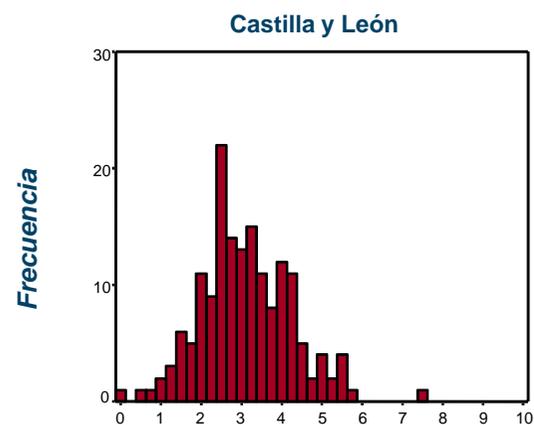
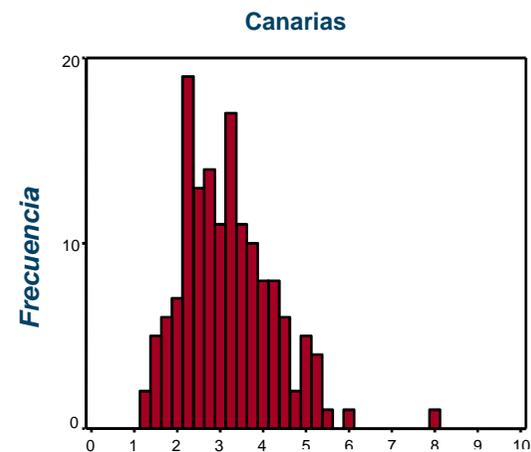
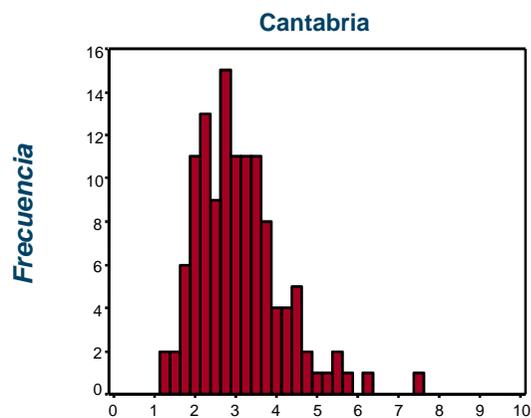
Resultados del estudio

Resultados por Comunidad Autónoma



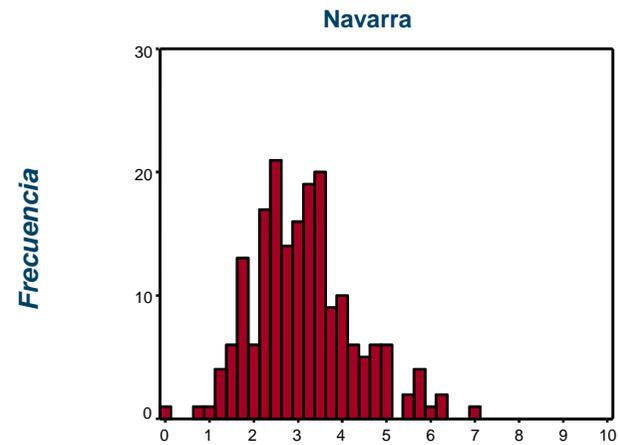
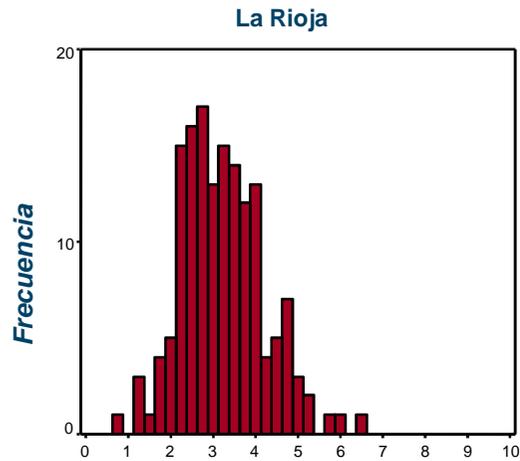
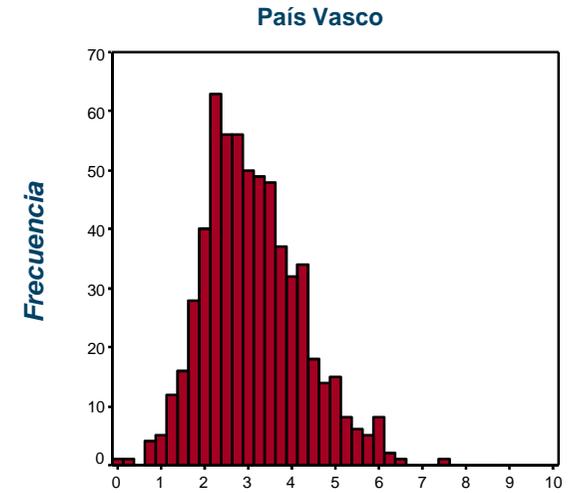
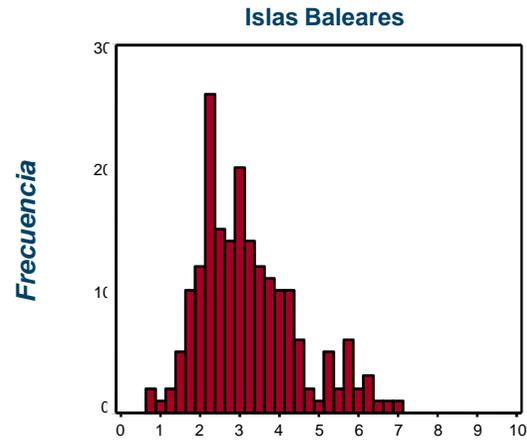
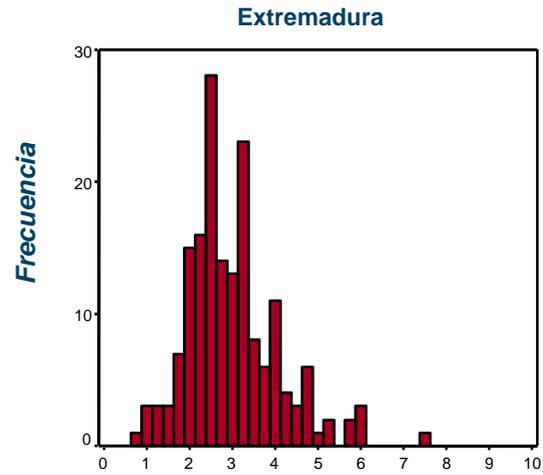
Resultados del estudio

Resultados por Comunidad Autónoma



Resultados del estudio

Resultados por Comunidad Autónoma

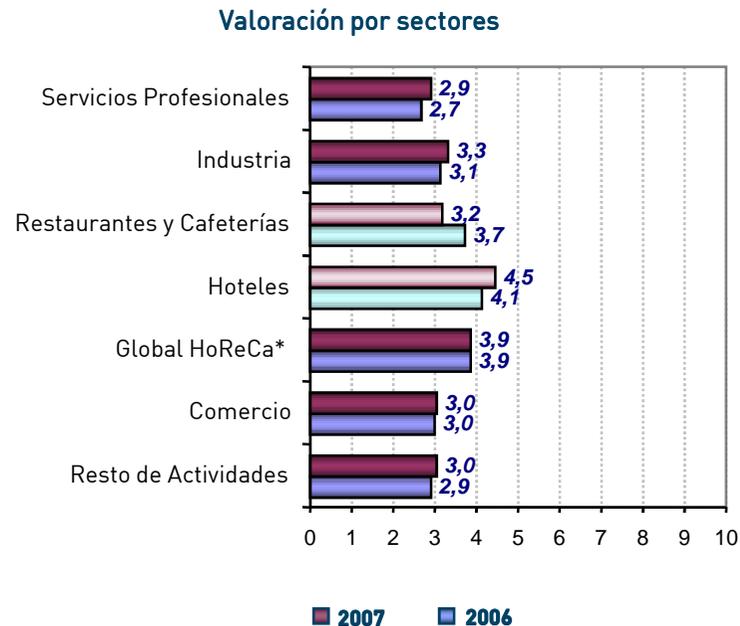


Resultados del estudio

Resultados por Sector de Actividad



El análisis de los resultados del Índice por sector de actividad muestra diferencias significativas entre los mismos. El sector 'Hoteles' obtiene la mejor valoración (4,5 puntos sobre 10) reflejando, además, la mayor subida (0,4 puntos) respecto a la edición anterior, mientras que el sector 'Servicios Profesionales' obtiene la puntuación más baja, 2,9 puntos. El único sector que obtiene una valoración inferior a la obtenida en la edición anterior es el sector de 'Restaurantes y Cafeterías'.



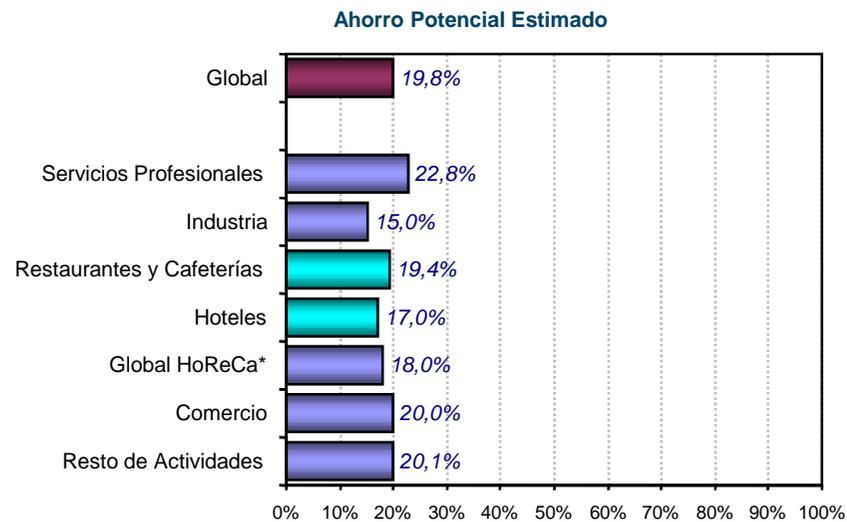
* Global HoReCa. Agrupa a los sectores de actividad: Hoteles, Restaurantes y Cafeterías

Resultados del estudio

Resultados por Sector de Actividad



La dispersión, en términos de ahorro, también es significativa y oscila entre el 22,8% de ahorro en el sector de 'Servicios Profesionales' y el 15% del sector 'Industria'. Como se desprende del estudio de los dos gráficos, no existe una relación lineal entre el valor del Índice y el potencial de ahorro que se puede alcanzar, es decir, mayor/menor valoración del Índice no implica necesariamente menor/mayor potencial de ahorro respectivamente.



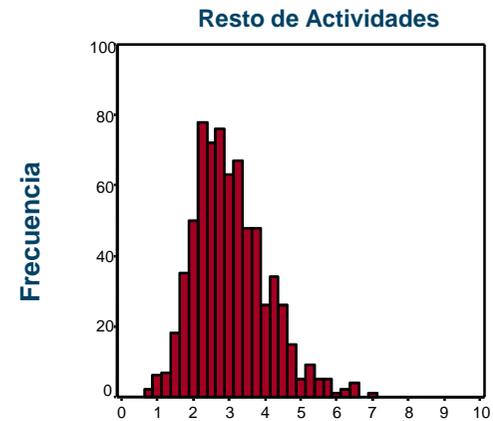
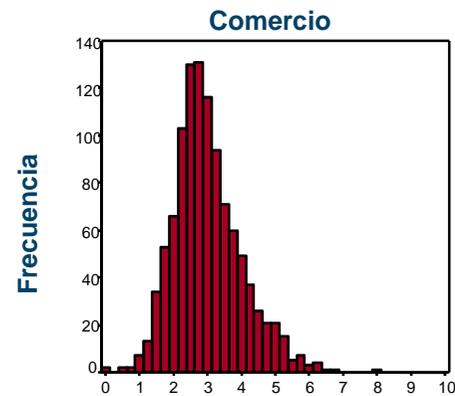
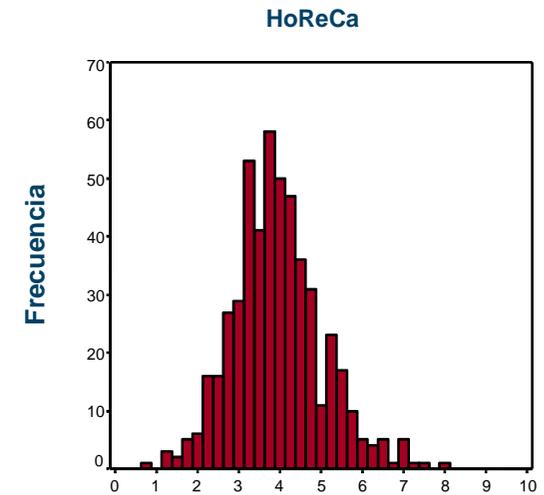
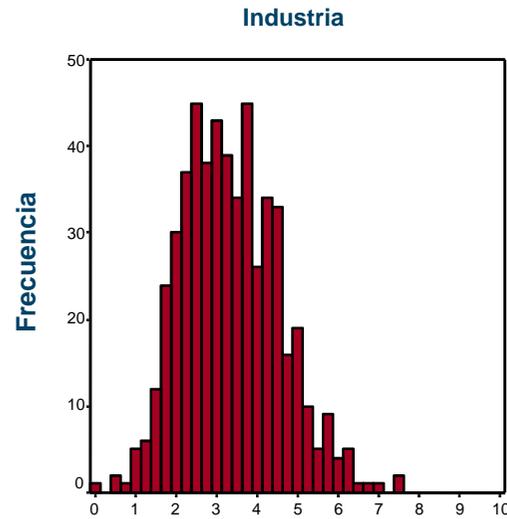
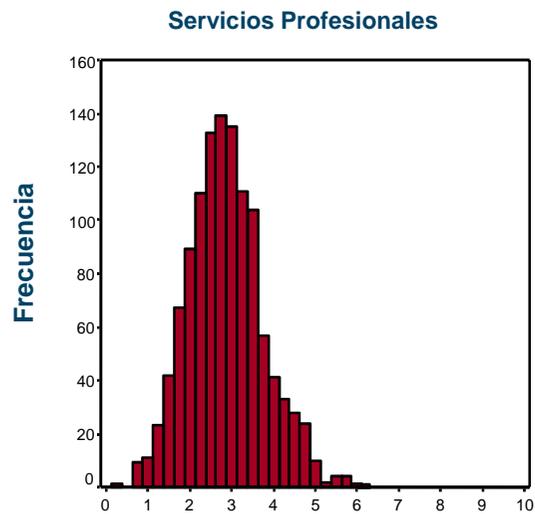
* Global HoReCa. Agrupa a los sectores de actividad: Hoteles, Restaurantes y Cafeterías

Resultados del estudio

Resultados por Sector de Actividad



Los gráficos siguientes muestran las distribuciones del valor del Índice en los cinco sectores analizados.

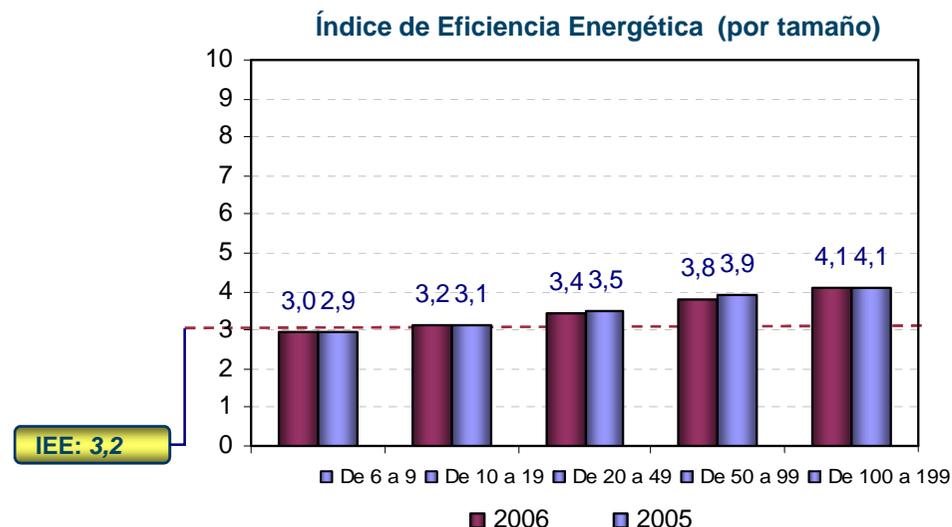


Resultados del estudio

Resultados por Tamaño de la empresa



El gráfico inferior representa la distribución del Índice según el número de empleados de la empresa.



Son señalables, las sensibles diferencias que existen entre los hábitos de consumo y utilización de la energía según el tamaño de las pymes analizadas.

El Índice refleja que las pymes con más empleados (entre 100 y 199) son los que tienen unos hábitos energéticos más eficientes y las empresas con menos trabajadores (entre 6 y 9) son las menos eficientes. Como podremos comprobar a lo largo del Estudio, esta tendencia se repite, de forma generalizada, en todos los indicadores estudiados.

Por otra parte, el segundo segmento de empresas analizadas (de entre 10 y 19 empleados) obtiene la misma puntuación que la media del estudio (3,2 puntos sobre 10).

No hay diferencias significativas respecto a los valores de la edición anterior.

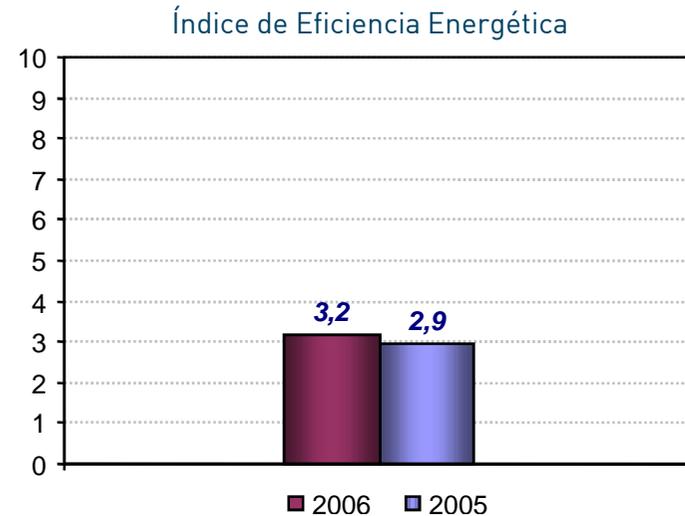
Resultados del estudio

Resultados por Empresas que repiten el estudio



A continuación realizaremos la comparativa entre los resultados obtenidos por las empresas que participaron en la Edición 2005 y que han vuelto a participar en la Edición 2006.

Como podemos observar en el gráfico inferior, las empresas que han participado en las dos ediciones del Estudio han mejorado un 10% la puntuación de su Índice de Eficiencia Energética que pasa de 2,9 puntos sobre 10 a 3,2 puntos. En gran medida, esta mejora del Índice se debe a que, este grupo de pymes, ya habían participado en la Edición 2005 y recibieron de Unión Fenosa un Informe de Eficiencia Energética con consejos específicos para su empresa.



Todos los sectores de actividad mejoran sus puntuaciones respecto a la Edición 2005. Destaca la subida de más de un 15% en la puntuación del sector 'Servicios Profesionales' que pasa de 2,6 puntos sobre 10 a 3,0 puntos.



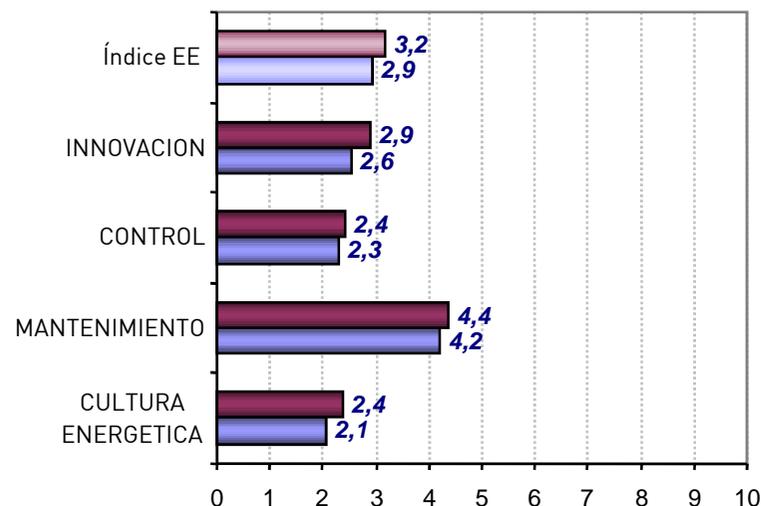
Resultados del estudio

Resultados por Empresas que Repiten el Estudio



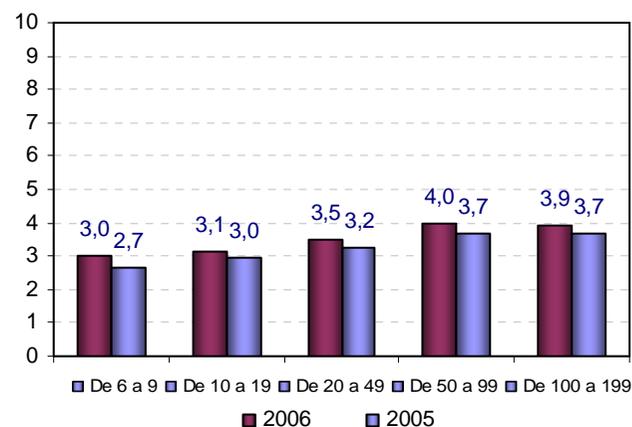
Respecto a los indicadores que componen el Índice de Eficiencia Energética, observamos que todos los subíndices mejoran su puntuación respecto a la Edición 2005, destacando las subidas de los indicadores 'Innovación' (mejora su puntuación en un 11%) y 'Cultura Energética' (mejora su puntuación en un 14%).

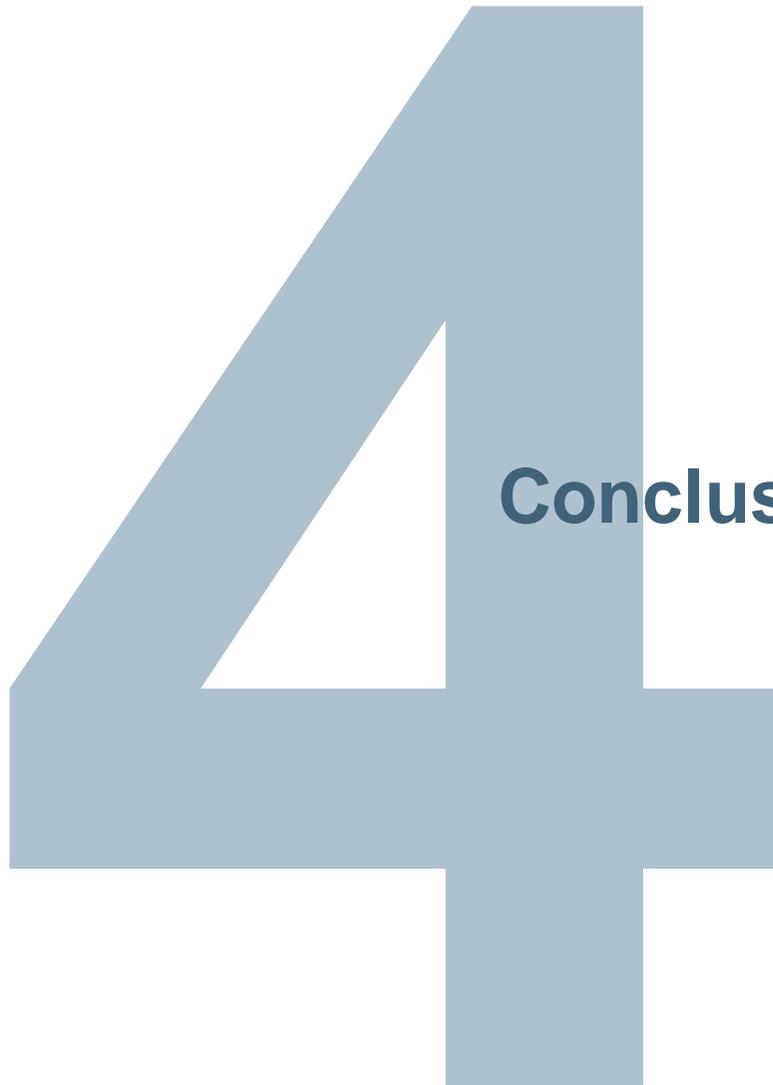
Componentes del Índice de Eficiencia Energética



Por último, si analizamos los valores del Índice según el número de empleados de las empresas, comprobamos nuevamente que todas las empresas que repiten estudio han mejorado sus puntuaciones respecto a la pasada edición, independientemente del tamaño de la empresa.

Índice de Eficiencia Energética





Conclusiones

Conclusiones



Las principales conclusiones que se desprenden de la Edición 2006 del estudio de 'Eficiencia Energética de la Pyme' son:

1. El resultado del Estudio refleja una escasa mejora del Índice de Eficiencia Energética en términos generales respecto a la Edición 2005. Destaca, sin embargo, la subida de un 10% en la puntuación del Índice de las empresas que han participado en las dos ediciones del Estudio.
2. En gran medida, esta mejora del Índice se debe a que, este grupo de pymes, ya habían participado en la Edición 2005 y recibieron de Unión Fenosa un Informe de Eficiencia Energética con consejos específicos para cada empresa.
3. Los resultados reflejan un importante potencial de mejora en la competitividad de las empresas trabajando los puntos débiles identificados en el estudio
4. El mantenimiento y la explotación de equipos consumidores de energía son las áreas analizadas con mejor valoración, que podrían mejorarse aún más incorporando criterios de ahorro energético.
5. La contabilidad energética de las empresas es un área de mejora claramente identificada.
6. La formación en materia energética es un factor clave para afianzar la cultura energética y realizar un uso más racional de la energía.
7. Se detecta una baja utilización de servicios energéticos (auditorías y diagnósticos) y tecnologías eficientes (iluminación de bajo consumo, baterías de condensadores,...) que permitan optimizar el uso de la energía

A continuación se presentan las conclusiones por cada subíndice analizado:

Conclusiones

Sobre Cultura Energética

1. Existe un desconocimiento generalizado, en todos los sectores de actividad analizados, del tipo de contrato 'contratado' en materia energética (tarifa/mercado). El 32% de los entrevistados desconoce que tipo de contrato de electricidad tiene. El desconocimiento es aún mayor en el caso del gas, el 90% de los entrevistados desconoce que modalidad de contrato de gas tiene contratado.
2. En cuanto a las modalidades de contratación, los entrevistados que sí conocían el tipo de contrato que tienen respondieron:
 - ❑ **ELECTRICIDAD:**
 1. El 86 % de los entrevistados tienen su contrato en la modalidad de 'Tarifa'. Únicamente un 14 % está a 'Mercado'
 2. Los porcentajes son algo en los sectores de Industria (67 % Tarifa - 33 % Mercado) y Servicios Profesionales (93 % Tarifa y 7 % Mercado).
 3. Respecto al tipo de tarifas contratadas:

• Tarifa 2.1	67%
• Tarifa 2.0N	3%
• Tarifa 3.1	21%
• Tarifa 4.1	5%
• Alta Tensión	3%
• No lo sabe	89%
 - ❑ **GAS:**
 - El 72% tiene contratado el gas en modalidad de 'Tarifa', únicamente un 28% está a 'Mercado'.
 - En el sector 'Industria', los porcentajes cambian, el 37% está a 'Tarifa' y el 63% a 'Mercado'.

Conclusiones

Sobre Cultura Energética

3. Un 68% de las empresas entrevistadas no tiene previsto realizar acciones de ahorro energético en el corto/medio plazo.
4. Sólo una de cada cuatro empresas tiene conocimientos sobre ahorro y eficiencia energética y menos del 9% de las empresas consultan información relacionada con estos temas
5. El grado de conocimiento de las empresas sobre los programas y subvenciones existentes en los organismos públicos en materia de eficiencia energética es muy bajo (2 puntos sobre 10). Sólo el 8,9% de las empresas entrevistadas ha intentado participar en estos programas y subvenciones en los últimos tres años.
6. El grado de implantación de los sistemas de gestión de calidad y medio ambiente en las empresas analizadas es muy bajo:
 3. ISO 9001:2000
 - Certificadas: 16%, en el caso de 'Industria': 28%
 4. ISO 14001
 - Certificadas: 5%, en el caso de 'Industria': 9%)
 5. Reglamento EMAS
 - El 97% de las empresas considera que no lo necesita

Conclusiones

Sobre Mantenimiento



1. El 61% ('Industria': 48%) de las empresas realiza un mantenimiento correctivo, un 23% ('Industria': 31%) mantenimiento preventivo, sólo un 9% realiza mantenimiento predictivo, el 6% ('Industria': 11%) de las empresas realizan un mantenimiento RCM (aspectos de seguridad y producción), mientras que únicamente un 1% realiza un mantenimiento TPM (todos los empleados tienen sus tareas de mantenimiento designadas).
2. Respecto al estado general de las instalaciones, la valoración otorgada por las empresas es de 7,5 puntos sobre 10. (El sector 'Industria' es algo más crítico, 7,1). Por lo tanto, las empresas consideran que el estado de sus instalaciones es bastante satisfactorio.
3. El 26% de las empresas disponen de un plan de mantenimiento programado de limpieza y sustitución de lámparas. En el sector 'Industria' llega al 35% mientras que en 'HoReCa' al 31%).
4. Las empresas que disponen de equipos de climatización cambian los filtros de los equipos cada seis meses aproximadamente.
5. Las empresas consideran que dedican pocos recursos a las labores de mantenimiento de equipos consumidores de energía y que la formación que recibe el personal de mantenimiento es escasa (4 puntos sobre 10)

Conclusiones

Sobre Control Energético



1. El 86% de las empresas entrevistadas manifiesta que no ha realizado optimización alguna de su tarifa energética o ha pasado a suministro liberalizado durante el último año.
2. El 35% de las empresas realizan inventario de los equipos consumidores de energía.
3. Solo un 19% ('Industria': 29%, 'HoReCa': 23%) de las empresas realizan algún tipo de control para identificar excesos de consumo (balance energético) y únicamente el 8% ('Industria': 13%) de las empresas utiliza alguna herramienta informática para gestionar y controlar el consumo.
4. Únicamente un 6 % de las empresas ('Industria' y 'HoReCa': 11%) han contratado durante los tres últimos años alguna auditoría/asesoría energética que haya valorado su situación actual y haya sugerido acciones de potenciales ahorros energéticos.
5. Un 19% de las empresas ('Industria': 47%) utiliza baterías de condensadores para disminuir el consumo de energía reactiva
6. El 17% ('HoReCa': 61%) de las empresas utilizan gas como fuente de energía y el 15% gasoil ('Industria': 23%)

Conclusiones

Sobre Innovación



1. El uso de las energías renovables todavía no está extendido, sin embargo, aquellas empresas donde se utilizan, las energías renovables representan el 47% del total de la energía consumida.
2. La energía renovable más utilizada es la energía solar térmica. El sector donde más empresas la utilizan, 3,4 % de las empresas entrevistadas, es el sector 'HoReCa'.
3. Baja utilización de sistemas de regulación de la iluminación. El sector que más los utiliza es el sector 'HoReCa'.

	EMPRESAS QUE LO UTILIZAN	HORECA
1. Interruptores Temporizados	27%	44%
2. Detectores de Presencia	10%	18%
3. Dimmer	3%	8%
4. Sensores	4%	7%
5. Reloj astronómico	14%	16%

4. De las empresas que tienen actividades generadoras de calor o frío, sólo un 5% de ellas dispone de sistemas que aprovechan el calor o frío sobrante para otras actividades diferentes.
5. Sólo el 10% (en el sector 'Industria' llega hasta el 19%) de las empresas utilizan dispositivos free cooling
6. El 6% de las empresas (11% en los sectores 'Industria' y 'HoReCa') disponen de sistemas de almacenamiento de frío (hielo, agua) que almacene frío en las horas valle de tarifa eléctrica (nocturnas) para usarlo por el día en climatización o en otros procesos.

Anexos

Componentes del Índice de Eficiencia Energética



Como ya hemos indicado, el Índice de Eficiencia Energética viene definido por una evaluación ponderada de cuatro subíndices. Estos subíndices se corresponden con los cuatro factores analizados que determinan la eficiencia en el uso de la energía.

Los cuatro factores son:

- **Cultura Energética:** En este apartado se analiza el nivel de información existente en la organización, la formación interna y la política de empresa en el ámbito de la eficiencia energética.
- **Mantenimiento:** Determinamos el nivel de sensibilidad existente en la empresa en el mantenimiento de los diferentes equipamientos utilizados, con objeto de alcanzar el óptimo rendimiento desde el punto de vista de la eficiencia energética.
- **Control Energético:** Valoramos el nivel de gestión del gasto energético, a través de la aplicación de métodos de medición y la implantación de procesos administrativos adecuados.
- **Innovación Tecnológica:** Analizamos el grado de actualización de la organización en lo que se refiere a los medios técnicos aplicados en las instalaciones, tanto de producción, como de servicios generales.

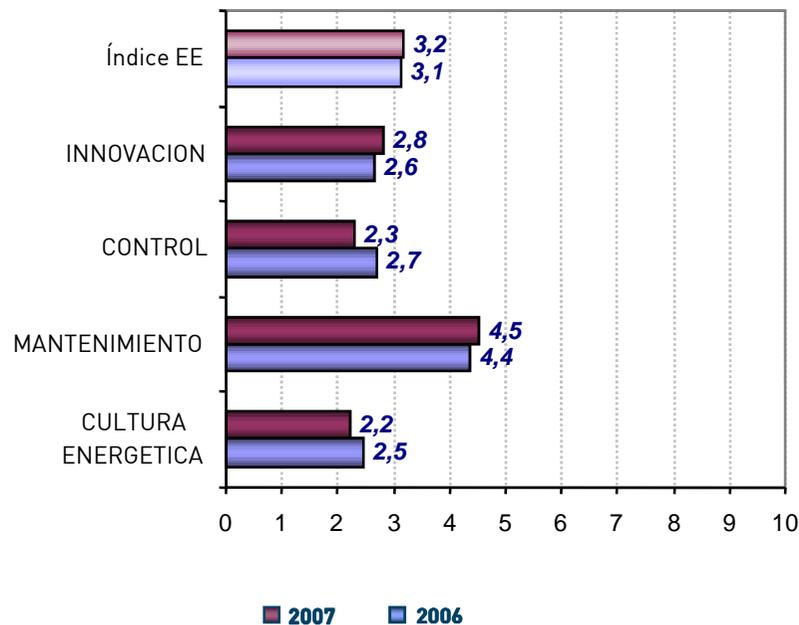
Componentes del Índice de Eficiencia Energética



El gráfico inferior, muestra la valoración del Índice de Eficiencia Energética y su desglose en los cuatro componentes que lo conforman.

Del análisis de estos resultados, se desprende que la pyme española está muy poco concienciada de los beneficios que le reportaría implantar políticas sobre el uso eficiente de la energía.

Componentes del Índice de Eficiencia Energética



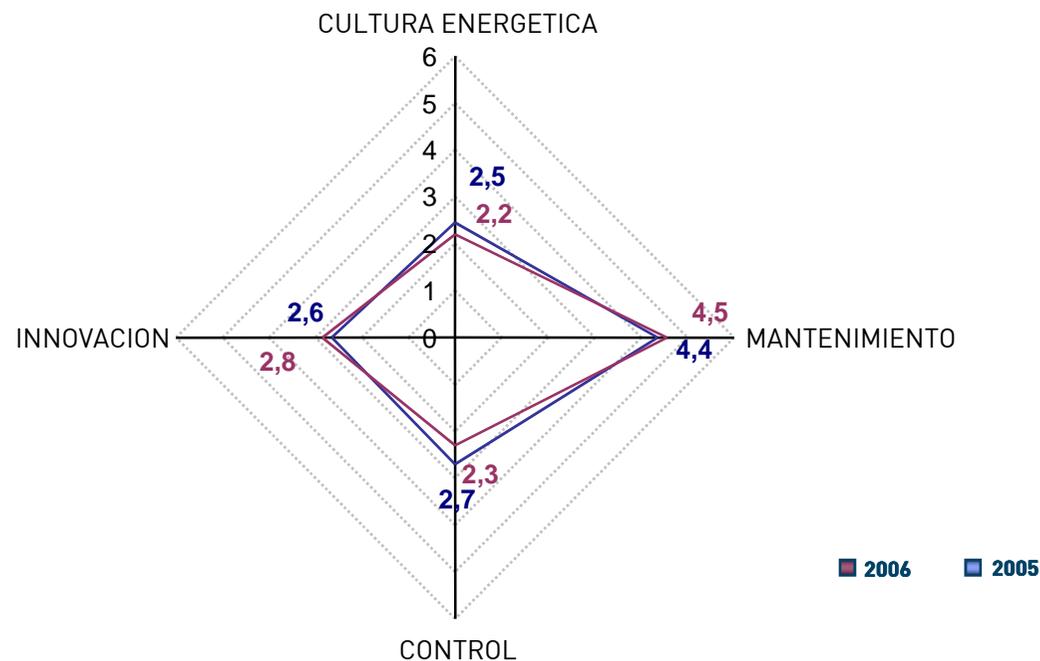
Como se puede apreciar, el subíndice de Mantenimiento es el que obtiene mejor puntuación (4,5 puntos sobre 10) mientras que el apartado de Cultura Energética es el que obtiene la menor de las valoraciones (2,2 puntos sobre 10). Por otra parte los resultados de los subíndices son muy similares a los de la pasada edición.

Componentes del Índice de Eficiencia Energética



Una vez evaluadas las cuatro áreas que conforman el nivel de eficiencia energética de la pyme, podemos establecer el siguiente perfil de la empresa española:

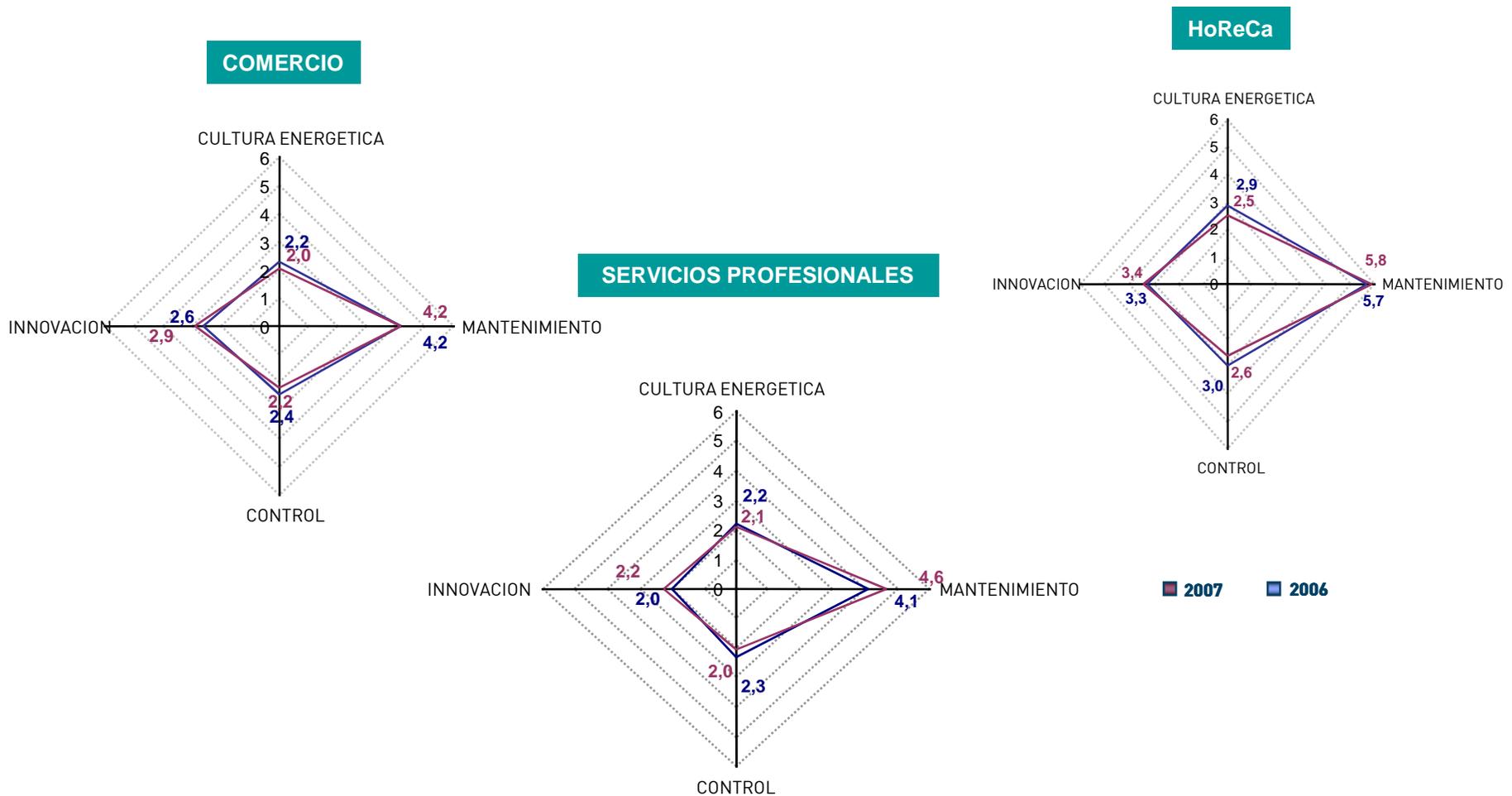
- La empresa española presenta un perfil de Cultura Energética bajo, y por lo tanto, muy adecuado para poder desarrollar acciones encaminadas a mejorar la eficiencia energética de sus organizaciones.
- No está especialmente concienciada de los beneficios de implementar políticas de control energético ni de introducir innovaciones (tanto en los aspectos de metodologías de trabajo como en lo que a equipos energéticamente eficientes se refiere).
- Sin embargo, sí dedica recursos a la realización de acciones de mantenimiento, generalmente mantenimiento correctivo, de las instalaciones y equipos energéticos.



Componentes del Índice de Eficiencia Energética



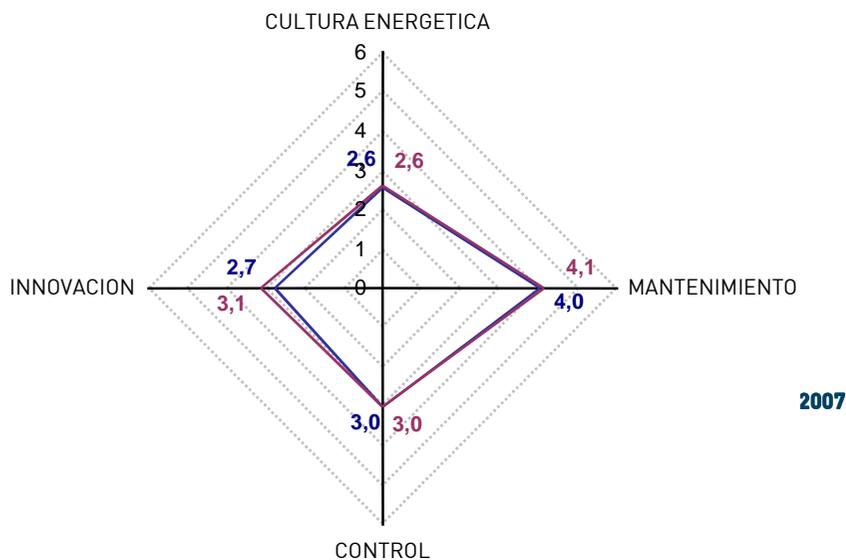
A continuación se muestran las valoraciones sectoriales de los componentes del Índice de Eficiencia Energética.



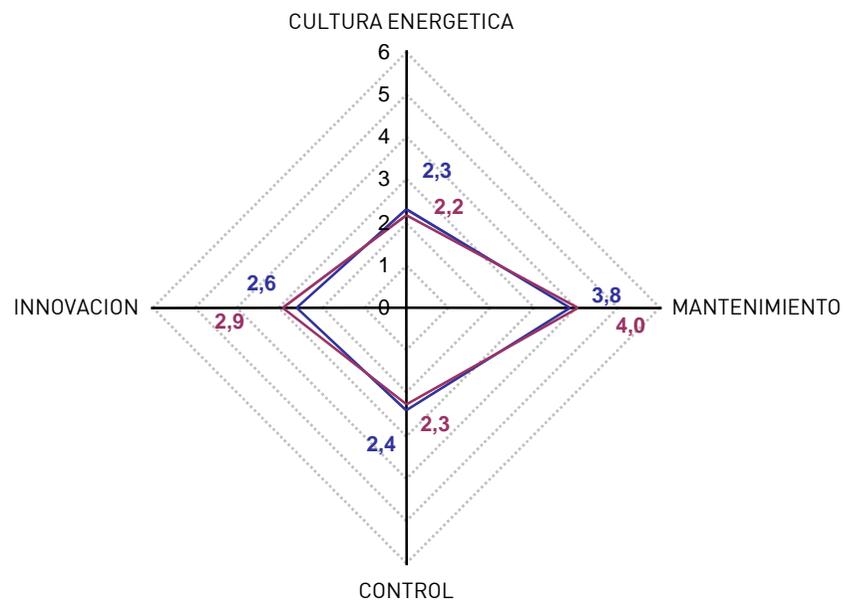
Componentes del Índice de Eficiencia Energética



INDUSTRIA



RESTO DE ACTIVIDADES

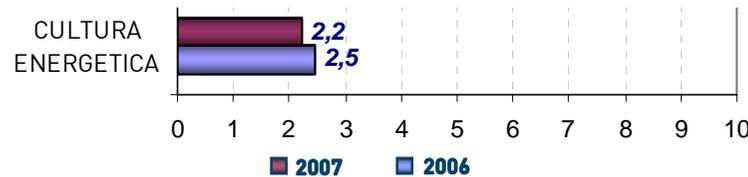


Cultura Energética



El subíndice de 'Cultura Energética' mide el nivel de sensibilidad de la empresa hacia los temas relacionados con la eficiencia energética. En concreto se valora la formación, la información y el grado de compromiso de la dirección con estos temas.

Como hemos visto en el apartado anterior, el subíndice de Cultura Energética alcanza un valor de 2,2 puntos sobre 10, (0,3 puntos menos que en la edición anterior) siendo el subíndice que obtiene la puntuación más baja.



A la vista de estos resultados, podemos concluir que existe una muy escasa concienciación y, por lo tanto, un bajo nivel de compromiso en las pymes para mejorar su rendimiento energético.

Si analizamos el apartado de Cultura Energética por sector de actividad, observamos, en primer lugar, que son los sectores 'HoReCa' e 'Industrial' los que obtienen las mejores valoraciones.

No existen diferencias significativas respecto a las puntuaciones de la edición anterior, salvo en el sector 'HoReCa' que sufre un descenso de cuatro décimas, provocado por el descenso del subsector 'Restaurantes y Cafeterías'.

Por otra parte, si desglosamos el sector 'HoReCa' en los dos subsectores que lo componen, podemos observar una diferencia significativa entre el sector 'Hoteles' (3,2 puntos) y el sector 'Restaurantes y Cafeterías' (2,2 puntos).

Cultura Energética . Valoración por sectores



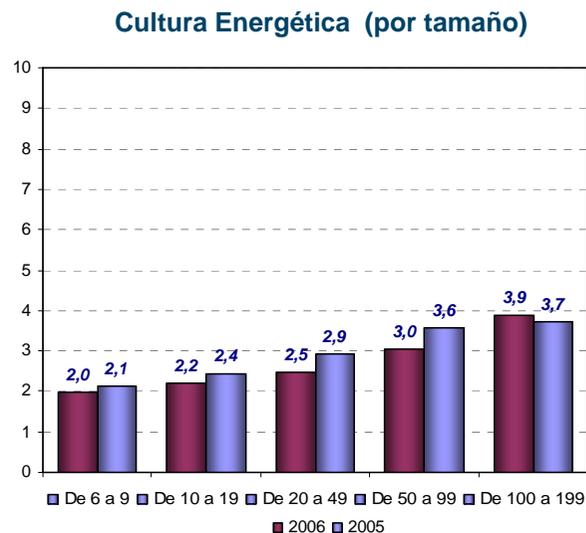
Cultura Energética



El análisis del perfil de Cultura Energética muestra, de nuevo, las grandes diferencias en el comportamiento de las pymes según sea tu tamaño. Como podemos observar en el gráfico inferior, el valor del subíndice de cultura energética aumenta conforme al número de empleados de la empresa.

Se detecta un salto cuantitativo en las empresas de más de cincuenta empleados.

Únicamente las empresas de mayor tamaño (de 100 a 199 empleados) mejoran su puntuación respecto al año anterior.



Cultura Energética

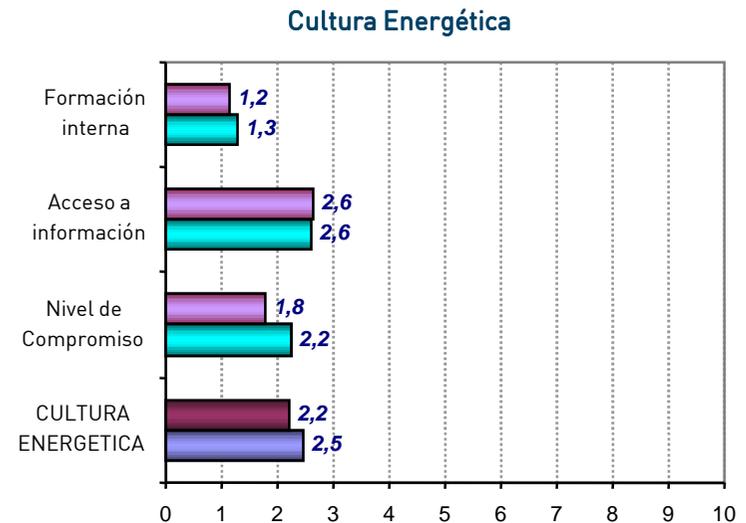


Dentro del apartado de Cultura Energética se han analizado tres factores:

1. **El nivel de compromiso** de la empresa con la eficiencia energética
2. **La posibilidad de acceso a información** relacionada con la eficiencia energética
3. **La formación interna** en materia de eficiencia energética

El gráfico muestra las puntuaciones obtenidas por los tres componentes del subíndice de '**Cultura Energética**'. Una primera lectura de los resultados obtenidos por estos tres indicadores nos permite extraer las siguientes conclusiones:

- La formación interna en temas de hábitos y usos eficientes de la energía es prácticamente inexistente, se convierte por lo tanto, en la asignatura pendiente de la pyme. La valoración de este indicador es de solo 1,2 puntos sobre 10, siendo la puntuación más baja de todos los indicadores del estudio.
- Como era de esperar, una escasa formación en materia de eficiencia energética, se materializa en un bajo nivel de compromiso (1,8 puntos sobre 10). Lógicamente, si no existe formación no puede haber una puesta en práctica de los conceptos y hábitos energéticamente eficientes.
- No se detectan variaciones sensibles respecto a los resultados de la pasada edición, quizá reseñar únicamente la bajada de cuatro décimas en el 'Nivel de Compromiso'.
- Por último, el acceso a información relacionada con la eficiencia energética, es el indicador que obtiene la mejor valoración de los tres. Aún así, su puntuación es de tan solo 2,6 puntos sobre 10.



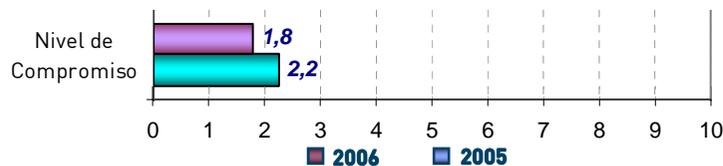
A continuación analizaremos cada uno de los tres indicadores relacionados con el subíndice de Cultura Energética.

Cultura Energética

Nivel de compromiso con la Eficiencia Energética

Este indicador trata de medir el nivel de compromiso adquirido por la pyme con los aspectos relacionados con la eficiencia energética. Un compromiso claramente definido y transmitido es esencial para que todos los miembros de la empresa (tanto directivos como empleados) se sientan implicados con este reto y actúen en consecuencia.

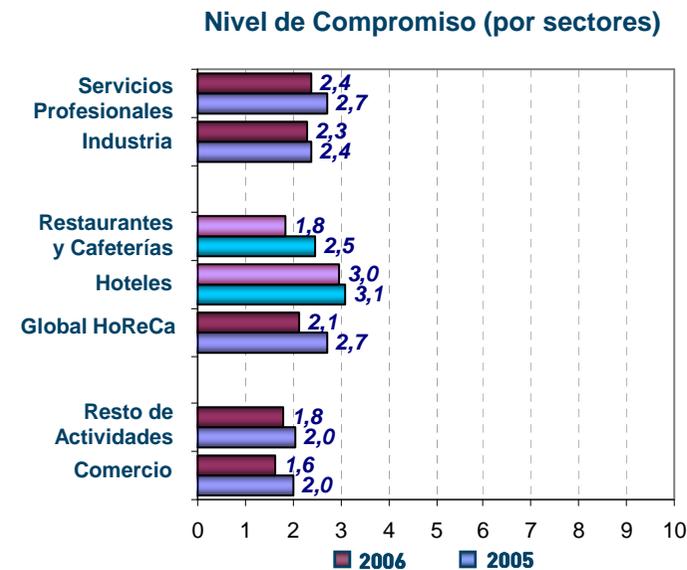
El nivel de compromiso obtiene una puntuación baja de 1,8 puntos sobre 10, cuatro décimas por debajo de la puntuación del año pasado.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Cabe destacar una diferencia significativa de 1,2 puntos entre los subsectores del sector 'HoReCa', 'Hoteles' obtiene 3,0 puntos, siendo el sector que obtiene la puntuación más alta, mientras que 'Restaurantes y Cafeterías' baja siete décimas respecto a la edición anterior situándose en 1,8 puntos

Todos los sectores obtienen valoraciones inferiores a las de la edición anterior.



Cultura Energética

Nivel de compromiso con la Eficiencia Energética

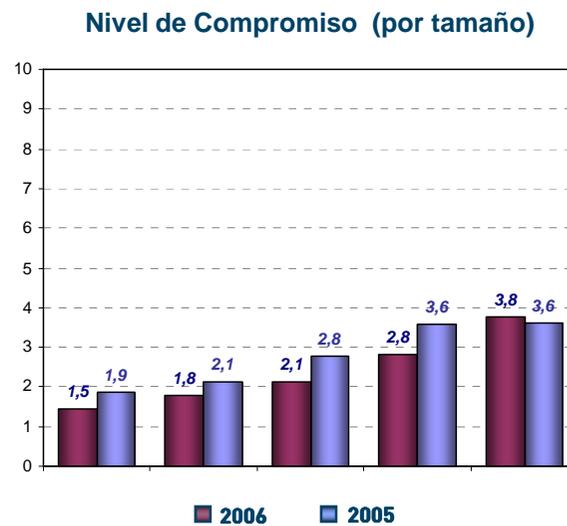


En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Como se puede apreciar en la gráfica de la izquierda, el nivel de compromiso aumenta según el número de empleados que tenga la empresa.

Existe una sensible diferencia, en la valoración de este indicador, entre las empresas con más de cincuenta empleados con respecto al resto.

Respecto a los resultados obtenidos en la Edición 2005, únicamente mejoran las empresas más grandes.



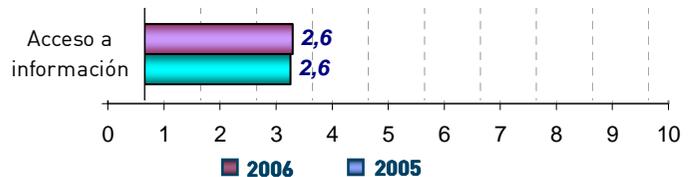
Cultura Energética



Acceso a información en Eficiencia Energética

El indicador de 'acceso a la información' trata de medir el nivel de actualización de la empresa en lo que a información sobre mejoras tecnológicas se refiere.

Como podemos observar en la gráfica inferior, el indicador de 'acceso a la información', obtiene una puntuación de 2,6 puntos sobre 10, igual valoración que en la edición anterior. Aún siendo una valoración baja, de los tres indicadores que conforman el subíndice de Cultura Energética es el indicador que obtiene la mejor valoración.

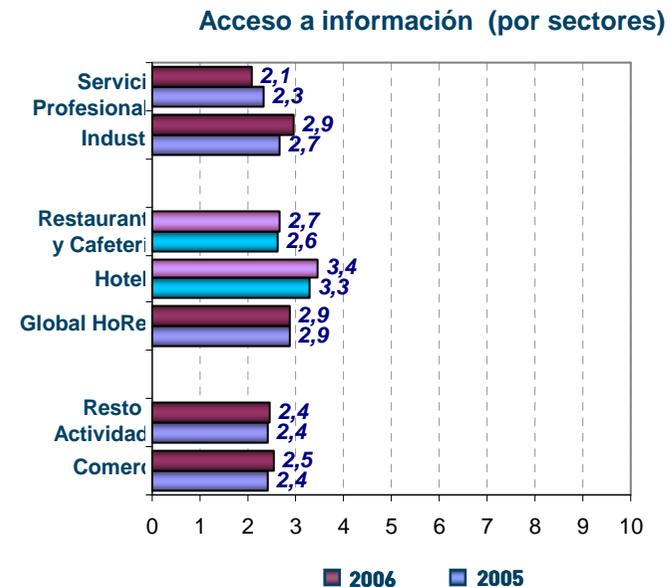


En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

El análisis sectorial de este indicador nos muestra, en primer lugar que siguen siendo los sectores de 'Servicios Profesionales' y 'Comercio' los que se obtienen las puntuaciones más bajas.

De nuevo el sector 'HoReCa', se sitúa a la cabeza con la más alta puntuación (2,9). Cabe destacar, dentro de este sector, la gran diferencia existente entre las empresas hoteleras y los Restaurantes y Cafeterías.

Todos los sectores de actividad, salvo 'Servicios Profesionales', mejoran sus puntuaciones.



Cultura Energética



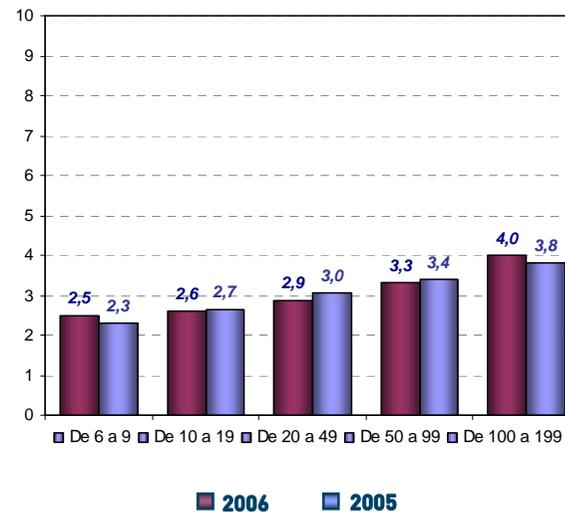
Acceso a información en Eficiencia Energética

En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Nuevamente son las empresas de mayor tamaño las que parecen tener mayor acceso a información en materia de eficiencia energética, o disponen de mayor número de medios para acceder a ella.

Sin embargo, las diferencias entre las empresas, en este caso, no son tan grandes como en el indicador anterior.

Acceso a información (por tamaño)

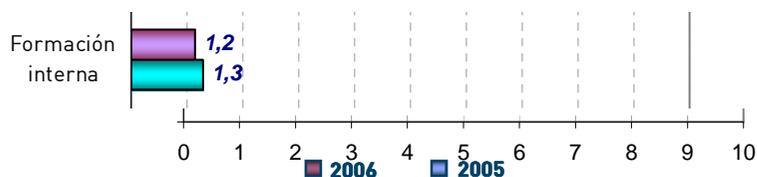


Cultura Energética

Formación interna en Eficiencia Energética

Este indicador trata de valorar en qué medida la empresa proporciona los conocimientos y pautas necesarias para que los empleados puedan afrontar el compromiso de conseguir resultados en materia de eficiencia energética.

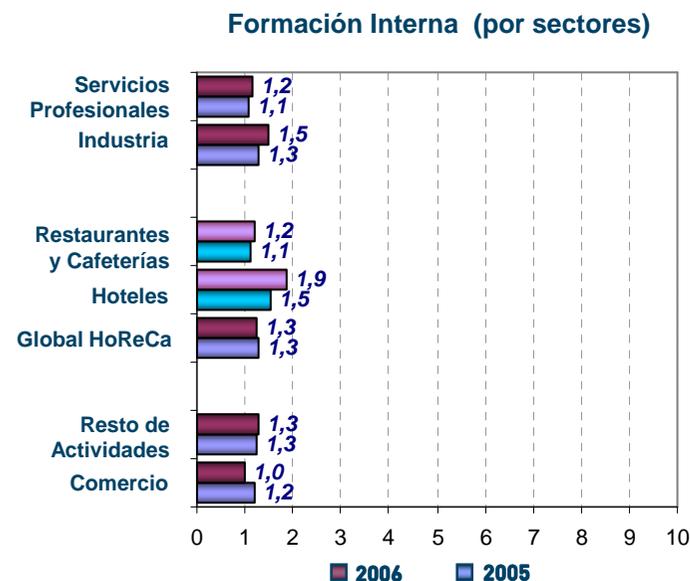
El resultado es de 1,2 puntos sobre 10. Es el indicador que obtiene la puntuación más baja, no sólo del subíndice de Cultura Energética, sino de todos los indicadores del Estudio. A la vista de este resultado, podemos concluir que existe un gran déficit de formación en materia energética.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Como podemos ver en la gráfica de la derecha, el sector 'Hoteles' mejora en cuatro décimas su valoración respecto al año anterior llegando a 1,9 puntos sobre 10. El resto de sectores de actividad obtienen una puntuación muy baja, y no existen grandes diferencias entre ellos.

Se confirma, por lo tanto, la necesidad de llevar a cabo acciones formativas en materia de eficiencia energética en todos los sectores de actividad.



Cultura Energética

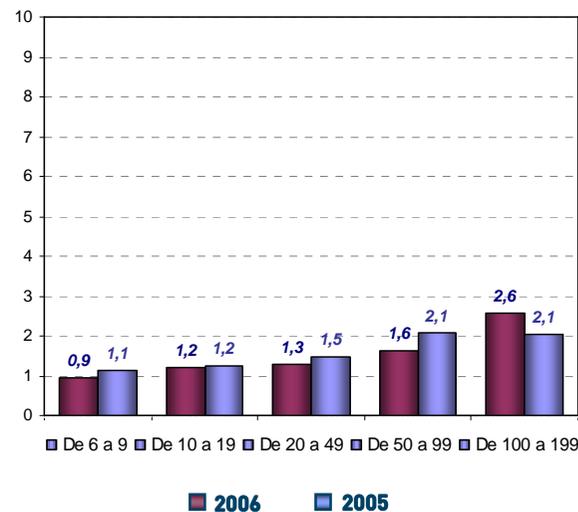
Formación interna en Eficiencia Energética

En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Sí se observan, sin embargo, diferencias significativas cuando realizamos el análisis según el número de empleados.

Se produce un salto cuantitativo en las empresas de más de cien empleados. Como podemos apreciar en la gráfica de la izquierda, las empresas más grandes obtienen 2,6 puntos sobre 10 mejorando en cinco décimas su valoración respecto al año anterior.

Formación Interna (por tamaño)



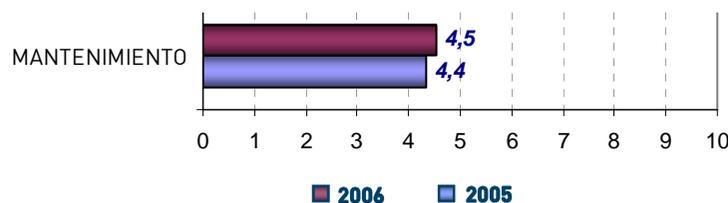
Mantenimiento



Para conseguir una máxima eficiencia energética en la empresa, se necesita que todos los equipos existentes dentro de ella, desde la más sencilla de las lámparas que iluminan un puesto de trabajo hasta la más complicada de los equipos robotizados que puedan existir en la actualidad, funcionen de la forma más eficiente posible. Esto se logrará siempre que se realice el mantenimiento adecuado de dichos equipos, minimizando así averías, bajos rendimientos, etc.

El indicador de 'Mantenimiento' trata de medir en qué medida se realiza el mantenimiento de los equipos e instalaciones de energía.

De los cuatro subíndices que conforman el Índice Eficiencia Energética El subíndice de 'Mantenimiento' obtiene la puntuación más alta (4,5 puntos sobre 10). Cabe destacar que la mayoría de las empresas entrevistadas realizan algún tipo de mantenimiento. Destacan las pymes que realizan un mantenimiento correctivo (61%) frente a las que realizan un mantenimiento preventivo (23%).

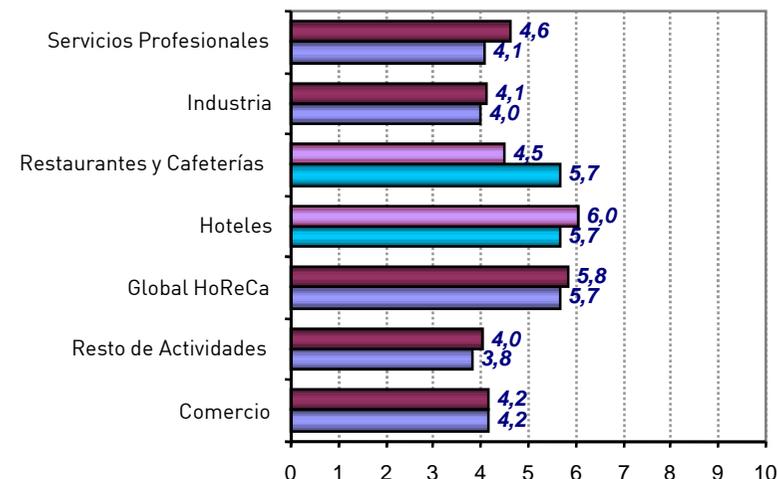


Como se puede comprobar en la gráfica inferior, el análisis sectorial de este subíndice nos muestra el gran salto cuantitativo que existe entre el sector que obtiene la mayor puntuación 'HoReCa' (5,8 puntos sobre 10) y el resto de sectores de actividad.

Destaca también el retroceso que sufre el sector de 'Cafeterías y Restaurantes' respecto a la edición anterior. El resto de sectores mejoran ligeramente y no existen grandes diferencias entre sus puntuaciones.

A la vista de estos resultados podemos concluir que, el sector 'Hotelero' (6 puntos sobre 10) es el sector más concienciado de las ventajas que suponen desarrollar acciones de mantenimiento de sus instalaciones de energía.

Mantenimiento . Valoración por sectores



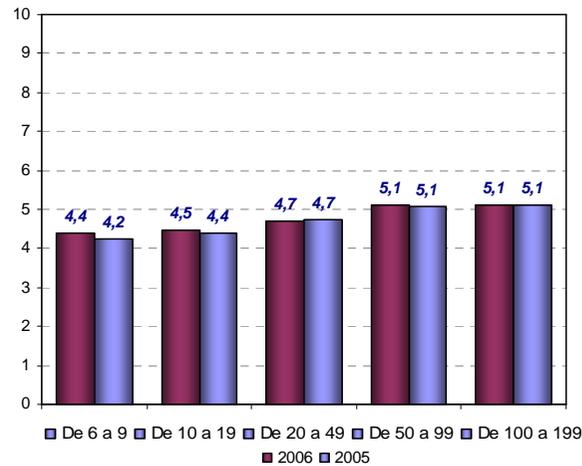
Mantenimiento



Si observamos la puntuación del subíndice de 'Mantenimiento', atendiendo al tamaño de las empresas, podemos comprobar que todas las empresas, independientemente de su tamaño, realizan acciones de mantenimiento y están, por lo general, concienciadas sobre los beneficios de realizar este tipo de acciones.

Se refleja también el mantenimiento de las puntuaciones respecto a los datos de la Edición 2005, destaca una ligera mejoría en las puntuaciones obtenidas por las empresas más pequeñas.

Mantenimiento (por tamaño)



Mantenimiento



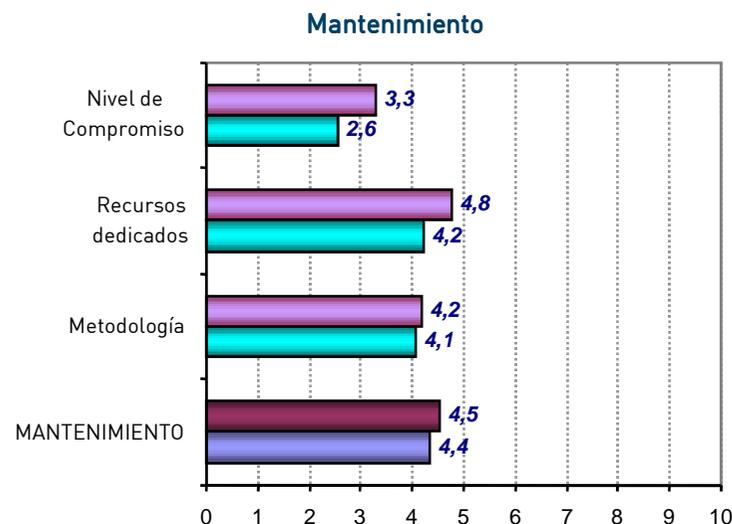
Para realizar el estudio del subíndice Mantenimiento, se han analizado los siguientes factores:

- El conjunto de técnicas y procesos empleados en las acciones de mantenimiento, es decir, la **metodología** de mantenimiento utilizada.
- La cantidad de **recursos** dedicados a tareas de mantenimiento, tanto personales como técnicos.
- El grado de importancia que se otorga a las acciones de mantenimiento por parte de la empresa, es decir, su **nivel de compromiso** con este tipo de acciones.

El gráfico inferior muestra las puntuaciones obtenidas por los tres componentes del subíndice '**Mantenimiento**'.

Como se desprende de la lectura del gráfico, las empresas realizan acciones de mantenimiento aplicando cierto nivel de metodología y dedicando un determinado número de recursos. Sin embargo, el indicador del 'Nivel de compromiso' de los tres indicadores analizados en este apartado es el que menor puntuación obtiene, 3,3 puntos sobre 10 (aunque mejora siete décimas respecto a la Edición 2005). Por lo tanto, podemos concluir que aunque las empresas otorgan cierta importancia a las tareas de mantenimiento, este hecho todavía sigue sin ser bien comunicado o transmitido al resto de la organización.

A continuación analizaremos cada uno de los tres indicadores relacionados con el subíndice de Mantenimiento.

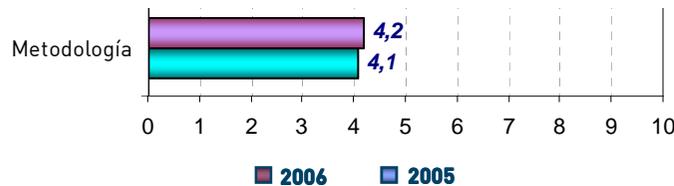


Mantenimiento

Metodologías de Mantenimiento

Este indicador mide el grado de adecuación y normalización de los procesos de mantenimiento que se aplican en la empresa. La eficiencia energética de los dispositivos consumidores de energía dependerá en gran medida del tipo de mantenimiento que se aplique sobre los mismos. Cuanto más exhaustivos, normalizados y extendidos sean los procedimientos de mantenimiento que se apliquen, menor será la cantidad de energía perdida debido a ineficiencias.

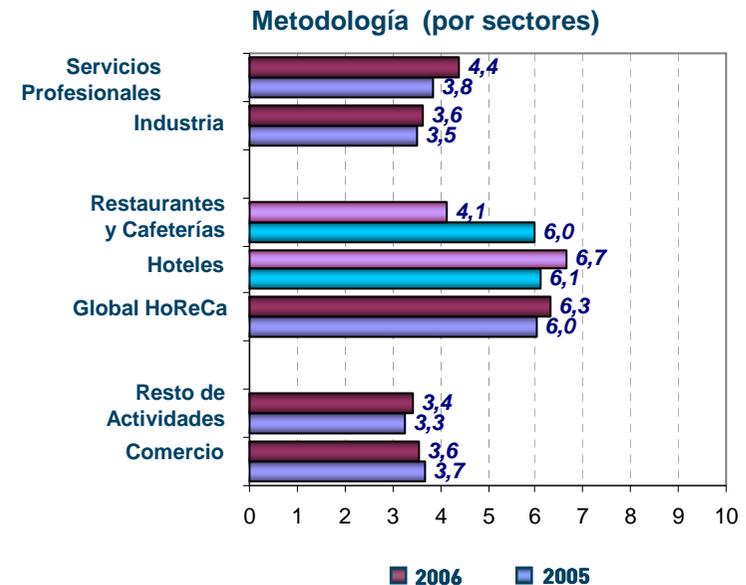
El indicador de 'Metodología' de mantenimiento, obtiene una puntuación de 4,2 puntos sobre 10.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Es reseñable la puntuación obtenida por 'HoReCa' (6,3 puntos sobre 10), destacándose con diferencia del resto de sectores de actividad.

Dentro del sector 'HoReCa' destaca la subida, en seis décimas, de la valoración del subsector 'Hoteles' respecto a la pasada edición obteniendo 6,7 puntos sobre 10. Es de reseñar también la caída, de casi dos puntos, del subsector 'Restaurantes y Cafeterías'.



Mantenimiento

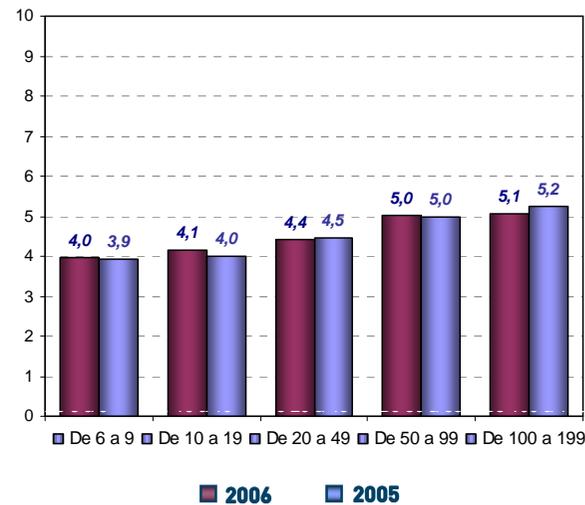
Metodologías de Mantenimiento

En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Las empresas de más de cincuenta empleados 'aprueban' en materia de acciones de mantenimiento con puntuaciones superiores al cinco.

Por otra parte, no existen grandes diferencias respecto a las puntuaciones de la Edición 2005.

Metodología (por tamaño)

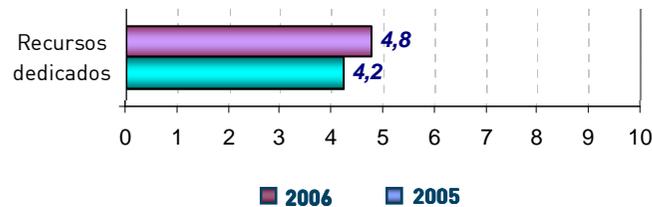


Mantenimiento

Recursos de Mantenimiento

El indicador de los recursos dedicados al mantenimiento está muy relacionado con el indicador anterior. Este indicador mide los recursos (económicos, tecnológicos y humanos) que cada organización asigna a labores de mantenimiento.

El indicador 'Recursos' obtiene una puntuación de 4,8 puntos sobre 10, mejora, por lo tanto, en seis décimas la puntuación obtenida en la Edición 2005.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Todos los sectores analizados, salvo 'Restaurantes y Cafeterías' (que baja medio punto) e Industria (que se mantiene) mejoran sus puntuaciones respecto al año anterior.

Destaca especialmente la mejora, en siete décimas, de la puntuación obtenida por el sector 'Servicios Profesionales'.



Mantenimiento

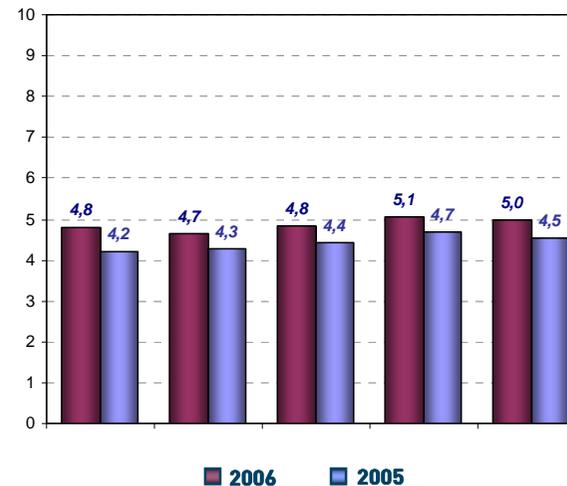
Recursos de Mantenimiento

En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Como podemos ver en el gráfico de la izquierda, el análisis de este indicador atendiendo al número de empleados de la empresa, no revela grandes diferencias entre las pymes de diferente tamaño.

Como era de esperar, este indicador mejora sensiblemente su puntuación respecto a la edición pasada, independientemente del tamaño de la empresa.

Recursos dedicados (por tamaño)

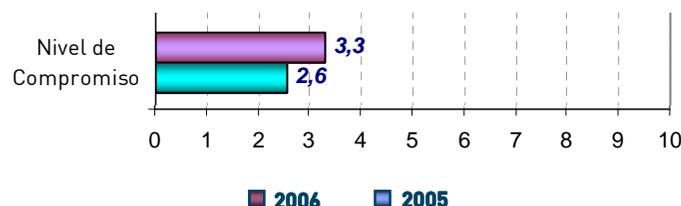


Mantenimiento

Compromiso con el Mantenimiento

Este indicador trata de medir el nivel importancia/compromiso otorgado por la pyme a los aspectos de mantenimiento y conservación de equipos consumidores de energía.

Como adelantábamos, de los tres indicadores que conforman el subíndice de mantenimiento, el 'Nivel de Compromiso', aunque mejora su valoración en siete décimas, es el que obtiene la valoración más baja, 3,3 puntos sobre 10.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Todos los sectores mejoran sensiblemente sus valoraciones respecto a la Edición 2005.

Es reseñable la subida experimentada por el sector 'Hoteles', que mejora su valoración en más de punto, llegando a 4,1 puntos sobre 10. Destaca también la mejora del sector 'Servicios Profesionales' que sube 0,9 puntos respecto al año anterior.

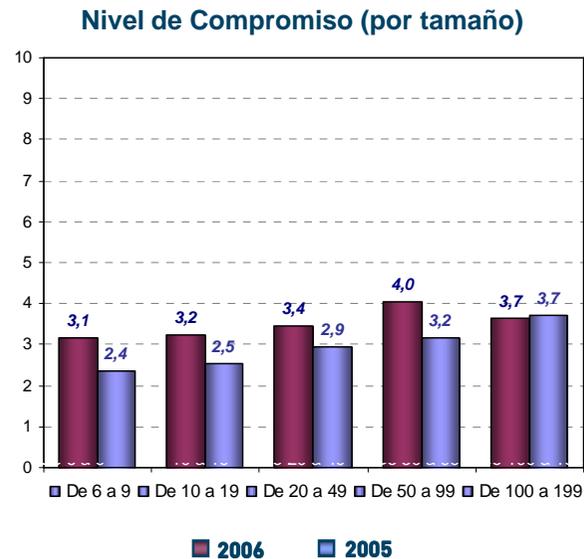


Mantenimiento

Compromiso con el Mantenimiento

En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Como podemos comprobar en la gráfica de la izquierda, son las empresas de menos de cien empleados las que han mejorado sensiblemente sus puntuaciones respecto al año anterior y, por lo tanto, son éstas las que más han contribuido a la mejora de este indicador.



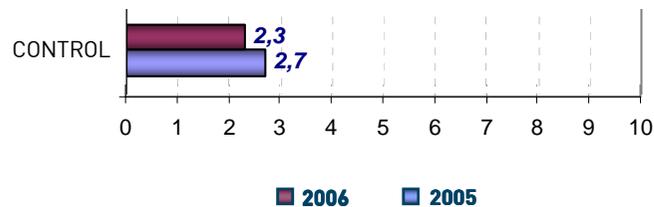
Control Energético



El indicador de 'Control Energético', mide el grado de disponibilidad que tienen las empresas sobre una serie de datos acerca de cuánto, cómo, dónde y por qué se produce el gasto energético/económico en cada uno de los equipos o procesos consumidores de energía que existan en las empresas.

El conocimiento de estos datos supone conocer dónde se encuentran las posibilidades de mejora en el ámbito de la eficiencia energética y, por lo tanto, donde aplicar los esfuerzos.

La puntuación obtenida por este indicador es de 2,3 puntos, cuatro décimas por debajo de la puntuación obtenida en la Edición 2005.

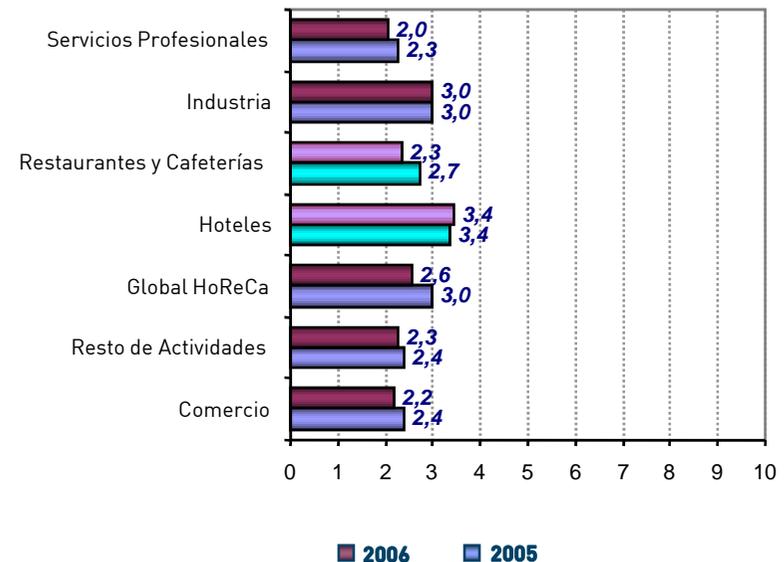


En el análisis sectorial de este subíndice, el sector 'Hotelero' es el que mejor valoración obtiene (3,4 puntos sobre 10) seguido del sector 'Industria' con 3,0 puntos.

Estos dos sectores son, por lo tanto, los que más concienciados están respecto a los beneficios que supone implantar políticas de control adecuadas sobre las instalaciones energéticas.

El resto de sectores baja sensiblemente sus puntuaciones respecto a las obtenidas en la Edición 2005.

Control Energético Valoración por sectores



Control Energético

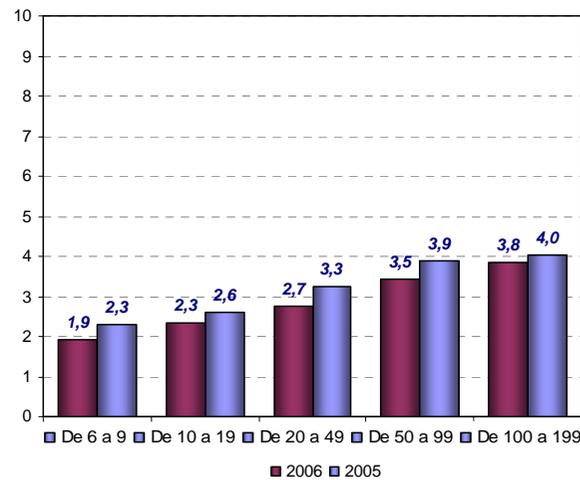


Respecto al análisis según el tamaño de la empresa, sigue la tendencia general del estudio, a mayor número de empleados mayor control.

Se observa un salto cuantitativo en las empresas de más de 50 empleados.

Destacan las ligeras bajadas de las puntuaciones respecto a la Edición 2005 en todos los segmentos analizados.

Control (por tamaño)



Control Energético



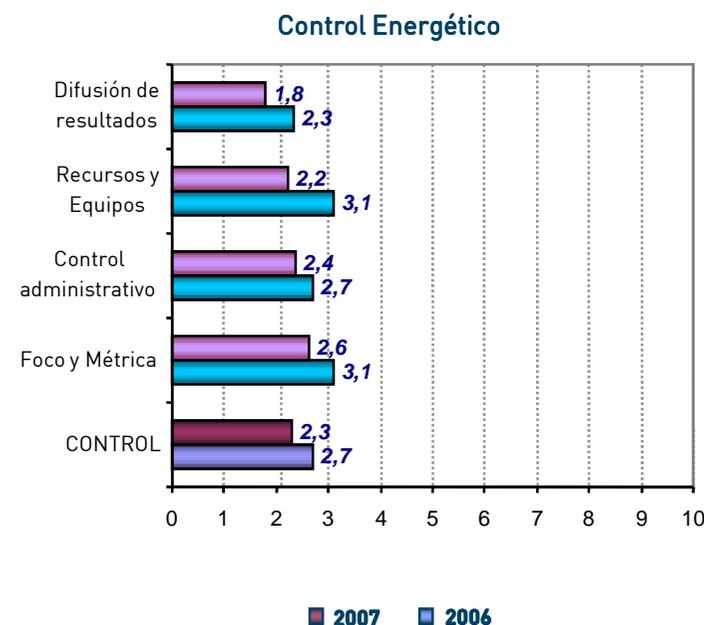
Dentro del apartado de 'Control Energético' se han analizado los siguientes aspectos:

- **Foco y Métrica.** Mide el nivel de adopción del concepto 'ahorro energético' por parte de la Dirección de la empresa, es decir, la mayor o menor importancia que la Dirección de la empresa otorga al ahorro energético.
- **Control Administrativo.** Indicador muy relacionado con el anterior. Es un indicador operativo. Trata de medir en qué manera se controla, maneja y procesa la información sobre consumos desde el punto de vista administrativo.
- **Recursos y Equipos.** Mide la adecuación de los recursos, humanos y técnicos, dedicados a tarea de monitorización de consumos.
- **Difusión de Resultados.** Este indicador trata de valorar en qué medida los resultados obtenidos gracias al control, se utilizan para concienciar a los empleados de la utilidad de llevar a cabo acciones de control y medidas de eficiencia energética.

Bajan todas las puntuaciones de los componentes del indicador respecto a las valoraciones obtenidas en la Edición 2005.

A la vista de las valoraciones obtenidas por los indicadores que componen el subíndice 'Control Energético', podemos concluir que las empresas, generalmente, están poco concienciadas de los beneficios que les reportaría desarrollar una política de control de la energía en sus instalaciones (2,6), dedican muy pocos medios y recursos a actividades de control (2,2) y al control administrativo de los consumos (2,4) y no incluyen, por lo general, en su política de comunicación interna menciones sobre los beneficios obtenidos gracias a las medidas de ahorro y eficiencia energética (1,8).

A continuación analizaremos cada uno de los cuatro aspectos relacionados con el subíndice de Control Energético.



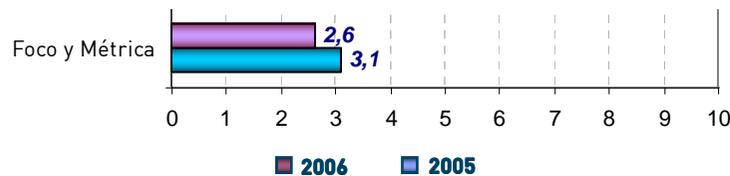
Control Energético



Capacidad de establecer 'Foco y métrica'

El indicador 'Foco y Métrica' mide el grado en que las empresas han adoptado el concepto "foco en el ahorro energético y métrica para normalizar y analizar la información referente a consumos energéticos". El mayor o menor nivel de adopción del concepto 'Foco y Métrica' determinará el establecimiento de un mayor o menor número de acciones de mejora efectivas.

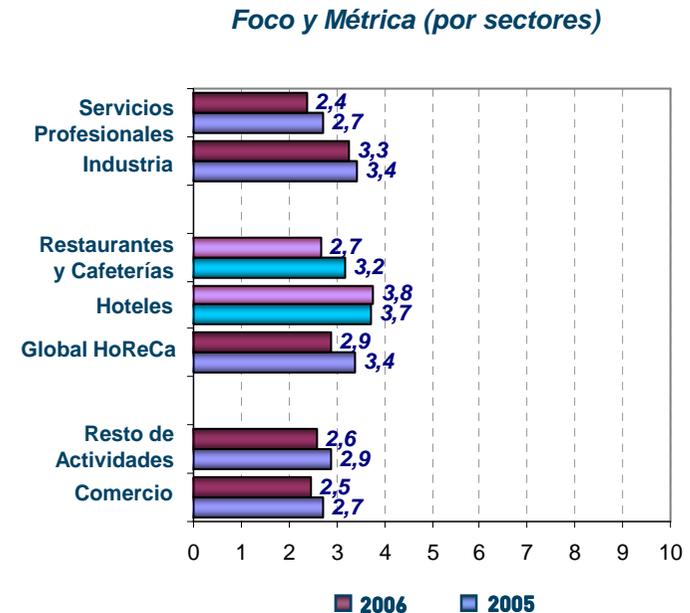
La puntuación obtenida por este indicador es de 2,6 puntos sobre 10, retrocede, por lo tanto, cinco décimas respecto a la puntuación obtenida en la Edición 2005.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

El sector 'Hotelero' (3,8 puntos sobre 10) y el 'Industrial' (3,3) son los sectores que más hincapié están haciendo en el ahorro y los que mayor número de metodologías de medición están adoptando.

Descienden las puntuaciones de todos los sectores, salvo la valoración del sector 'Hoteles' que sube una décima.



Control Energético

Capacidad de establecer 'Foco y métrica'

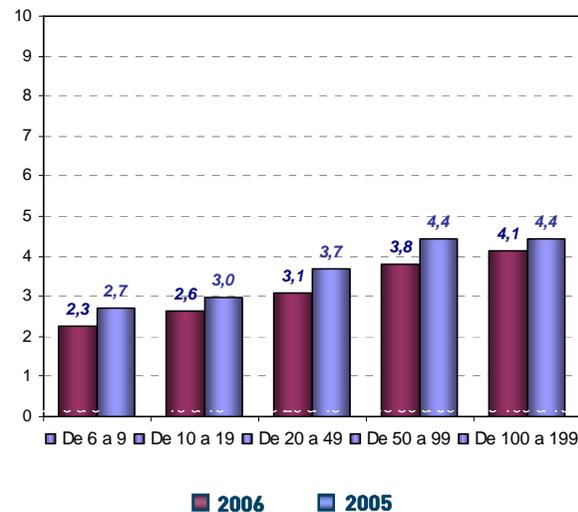
En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Como podemos observar el salto cuantitativo en cuanto al indicador de 'Foco y Métrica' se refiere, se sitúa a partir de las empresas de más de veinte empleados.

El indicador sigue la tendencia general del estudio, aumenta su valoración conforme aumenta el tamaño de la empresa.

Por último, las valoraciones de todos los segmentos analizados disminuyen respecto a las puntuaciones obtenidas en la Edición 2005.

Foco y Métrica (por tamaño)



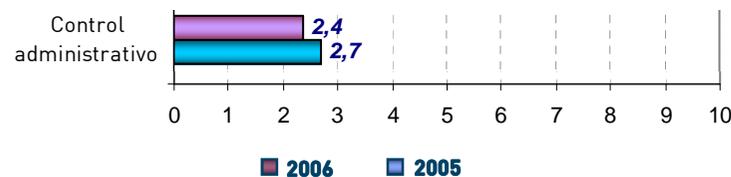
Control Energético

Control Administrativo



Este indicador está muy relacionado con el anterior. El 'Control Administrativo' mide el grado en que las empresas realizan el trabajo administrativo de recopilación, clasificación y almacenamiento de información de cara a poder aplicar el concepto 'Foco y Métrica'.

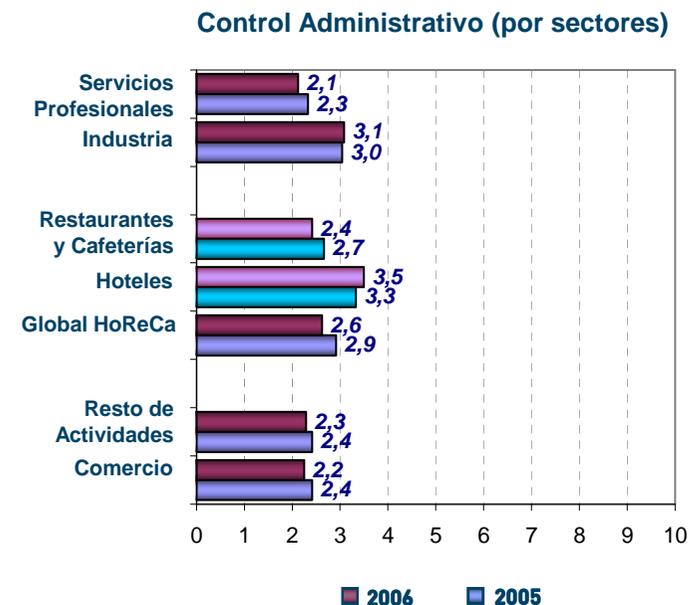
El indicador 'Control Administrativo' ha obtenido una puntuación de 2,4 puntos sobre 10. Dada su correlación con el anterior indicador, este indicador también sufre una bajada de tres décimas respecto a la puntuación obtenida en la Edición 2005.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Si comparamos los resultados del análisis sectorial del indicador 'Control Administrativo' con los obtenidos por el indicador 'Foco y Métrica' (página anterior) observamos claramente la correlación existente entre los dos indicadores. Un mayor/menor 'control administrativo' se traduce en una mayor o menor concienciación sobre el concepto 'Foco y Métrica'.

Descienden, por lo tanto, todos los sectores salvo el sector 'Hoteles'.



Control Energético

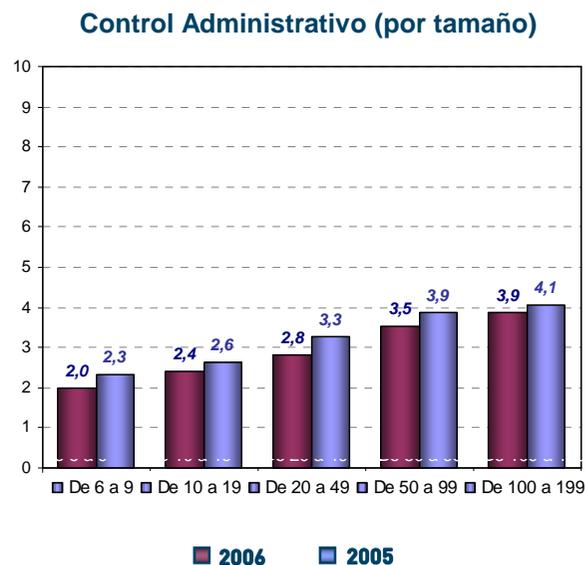
Control Administrativo



En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

El 'Control Administrativo', como era de esperar, es mayor cuanto mayor es el tamaño de la empresa y, por lo tanto, mayor número recursos pueden dedicar a este tipo de acciones.

Bajan todas las puntuaciones respecto a la Edición 2005, independientemente del tamaño de la empresa.



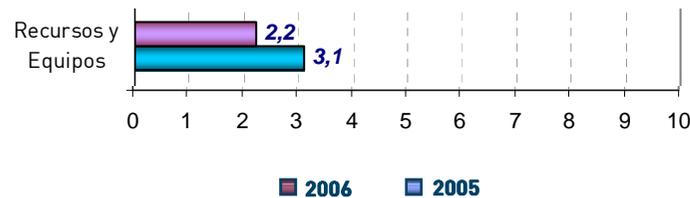
Control Energético

Recursos y Equipos



El indicador 'Recursos y Equipos' mide la adecuación de la cantidad de recursos, humanos y materiales, dedicados las actividades de monitorización de consumos que sean fuentes de datos.

Este indicador obtiene una puntuación de 2,2 puntos sobre 10, nueve décimas por debajo de la puntuación de 2005.

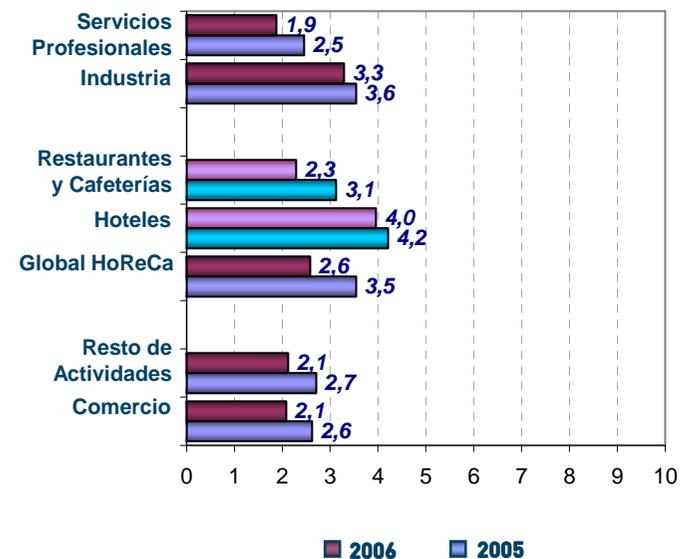


En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

El análisis sectorial del indicador 'Recursos y Equipos' sitúa al sector 'Hotelero' (4,0 puntos sobre 10) e 'Industrial' (3,3) a la cabeza de las valoraciones.

Todos los sectores, sin excepción, sufren descensos en las puntuaciones obtenidas frente a las valoraciones de la Edición 2005.

Recursos y Equipos (por sectores)



Control Energético

Recursos y Equipos



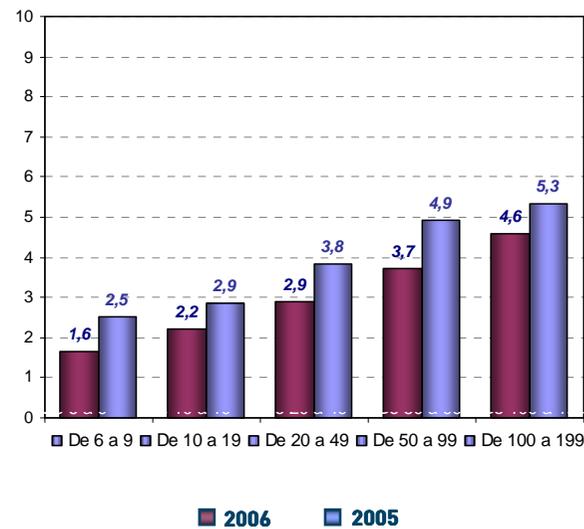
En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Las empresas de más de veinte obtienen valoraciones superiores a la media.

Destaca el salto cuantitativo que se produce entre las empresas de veinte (2,9) y cincuenta empleados (3,7).

Todas las empresas, independientemente de su tamaño, sufren descensos respecto a sus puntuaciones de la Edición 2005.

Recursos y Equipos (por tamaño)



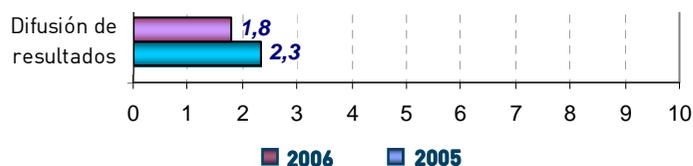
Control Energético

Difusión de Resultados



Este indicador mide el apoyo y la promoción de las labores de recopilación y análisis de datos, el mayor o menor número de medios asignados, y en qué medida se hacen partícipes los resultados obtenidos a todos los empleados. Nuevamente, el nivel de compromiso organizativo en materia de eficiencia energética es fundamental para que esa actividad tenga la relevancia y el éxito que le corresponden.

De los cuatro indicadores que conforman el subíndice de 'Control' es el que obtiene la puntuación más baja, 1,8 puntos sobre 10. Podemos concluir, por lo tanto, que nuevamente se demuestra la necesidad de mejorar la política de comunicación interna en materia de eficiencia energética.

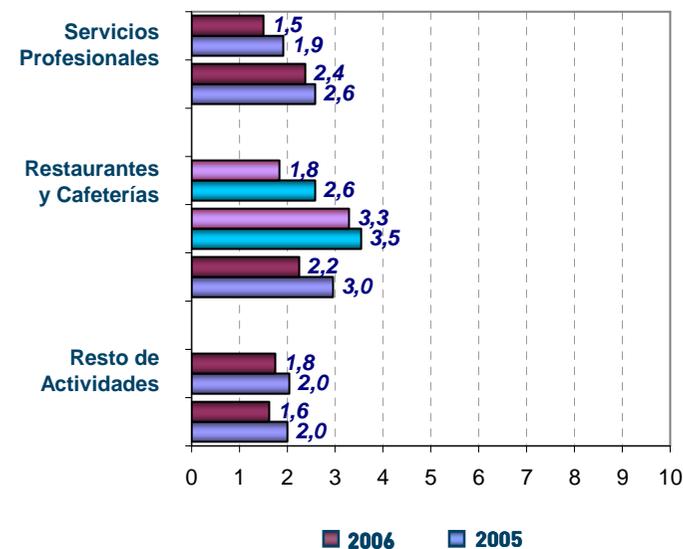


En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

La necesidad de mejorar las políticas de comunicación internas, se hace todavía más evidente en aquellos sectores que han obtenido las puntuaciones más bajas, 'Servicios Profesionales' (1,5) y 'Comercio' (1,6).

A la vista de datos de la gráfica de la derecha, el sector 'Hotelero' (3,3 puntos sobre 10) es el que más o mejor comunica los beneficios obtenidos como consecuencia de la optimización en el uso de la energía.

Difusión de Resultados (por sectores)



Control Energético

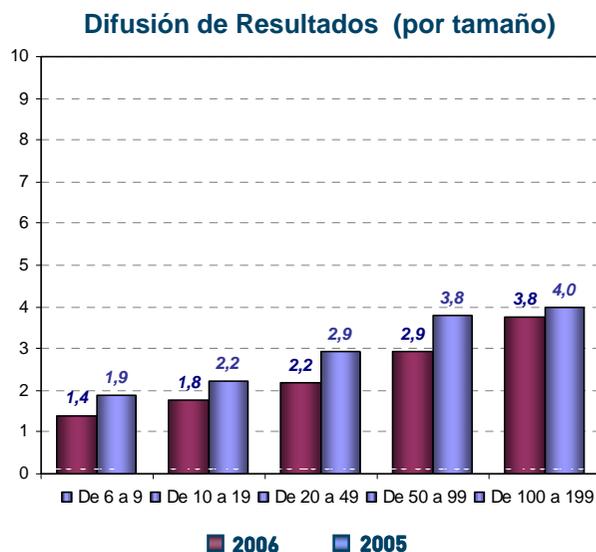
Difusión de Resultados



En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Las empresas de más de cincuenta empleados son las que parecen disponer de una mejor política de comunicación de los resultados obtenidos aplicando medidas de eficiencia energética.

La puntuación de las empresas de entre 50 y 99 empleados sufre el descenso más acentuado (nueve décimas) respecto a su valoración en la Edición 2005.



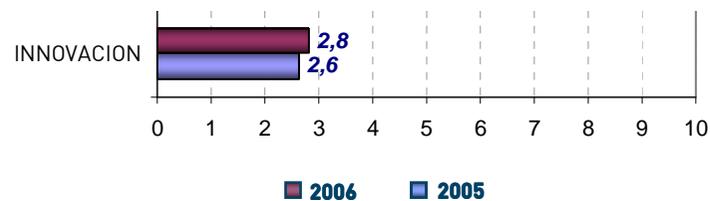
Como consecuencia de los resultados del subíndice de 'Control Energético', podemos concluir que la contabilidad energética de las empresas es una de las áreas de mejora claramente identificadas.

Innovación

Los avances tecnológicos, en todos los campos, implican una mejora en la eficiencia energética ya que suponen mejoras de rendimientos con el fin de conseguir una disminución en los costes de producción.

El subíndice de innovación está relacionado con el grado de actualización de los medios técnicos aplicados en las instalaciones de la empresa, tanto de producción como de servicios generales (iluminación, climatización, etc.).

La puntuación obtenida por el subíndice 'Innovación' es de 2,8 puntos, refleja, por lo tanto, un aumento de dos décimas respecto a la Edición 2005.



En el análisis sectorial de este subíndice, el sector 'Hotelero' es el que mejor valoración obtiene (4,1 puntos sobre 10). Asimismo, es el sector que más sube, cinco décimas, respecto al resultado de 2005.

Por otra parte, todos los sectores, salvo 'Restaurantes y Cafeterías' reflejan subidas en sus puntuaciones.



Innovación

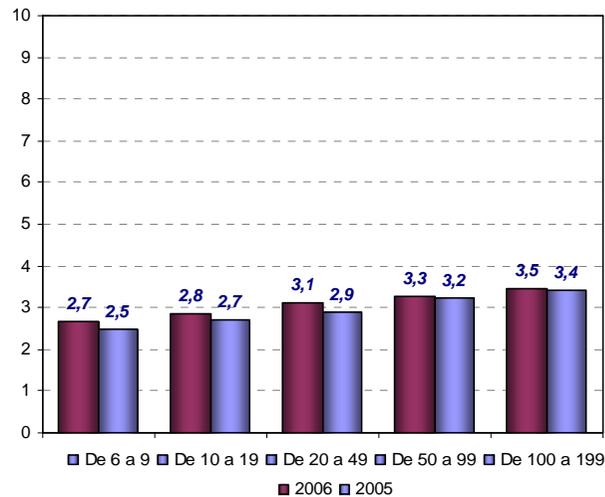


Si observamos el gráfico de los valores obtenidos por el subíndice 'Innovación', según el número de empleados de la empresa, podemos comprobar que sigue un comportamiento muy lineal, no existen grandes diferencias de un segmento a otro.

El comportamiento del subíndice sigue la tendencia general, pero en este caso, no se puede definir un salto cuantitativo en ninguno de los intervalos analizados.

Por último, todas las puntuaciones mejoran las de la Edición 2005.

Innovación (por tamaño)



Innovación



El subíndice de 'Innovación' lo componen los siguientes cuatro indicadores:

- **Metodología.** Mide la capacidad de adopción de nuevas metodologías de trabajo, o la flexibilidad de la empresa para adaptar sus metodologías a los cambios.
- **Innovación en equipos.** Valora el grado de modernización e innovación tecnológica de los equipamientos consumidores de energía.
- **Inversión.** Representa la cantidad de recursos económicos invertidos en la modernización de equipos e instalaciones.
- **Espíritu innovador.** Mide el compromiso por parte de la Dirección de la empresa de estar a la vanguardia tecnológica.

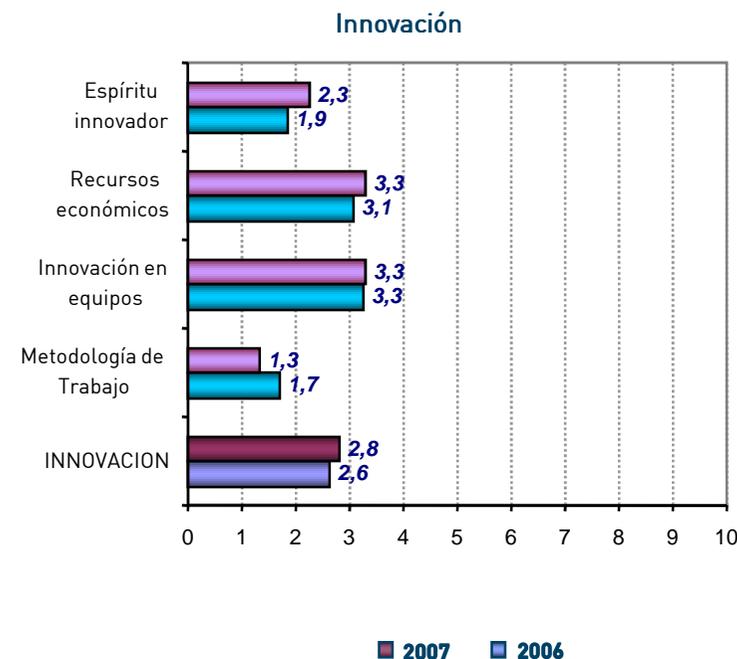
El gráfico inferior muestra las puntuaciones obtenidas por los cuatro componentes de este subíndice.

Como podemos observar, las empresas, por lo general, no adoptan nuevas metodologías de trabajo (o son poco flexibles para adaptarse a los cambios) (1,3 puntos sobre 10), mientras que el nivel de compromiso por estar en la vanguardia tecnológica es bajo (2,3).

Destaca el descenso del indicador 'Metodologías de Trabajo', que pasa de 1,7 puntos (Edición 2005) a 1,3 puntos.

Por otra parte, aunque las puntuaciones obtenidas también son bajas, los indicadores mejor valorados están relacionados con la inversión. 'Recursos económicos' e 'Innovación en equipos' llegan a 3,3 puntos.

A continuación analizaremos cada uno de los cuatro indicadores relacionados con el subíndice de **Innovación**.

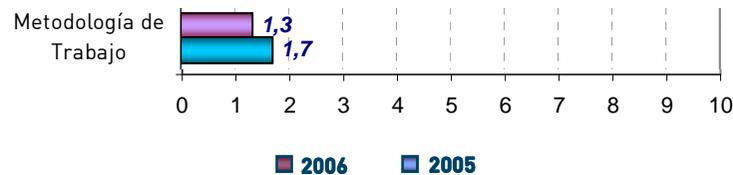


Innovación

Innovación en Metodologías de trabajo

Como hemos indicado anteriormente, este indicador trata de medir la capacidad de adopción de nuevas metodologías de trabajo, o la flexibilidad de la empresa para adaptar sus metodologías a los cambios.

Este indicador obtiene una puntuación de, tan solo, 1,3 puntos sobre 10, inferior incluso, al dato de la edición anterior. Lo que se traduce en que las empresas no parecen estar muy dispuestas a introducir cambios en sus metodologías de trabajo.

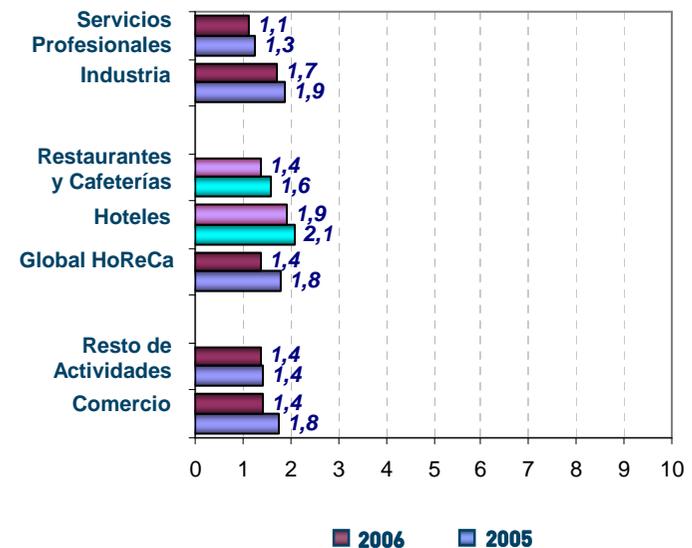


En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Las puntuaciones obtenidas en todos los sectores de actividad son muy bajas.

Asimismo, reflejan un descenso de este indicador en todos los sectores de actividad, lo que parece indicar que el inmovilismo, en cuanto a adopción de nuevas metodologías de trabajo, es el mismo para todas las empresas, independientemente de su sector de actividad.

Metodologías de Trabajo (por sectores)



Innovación

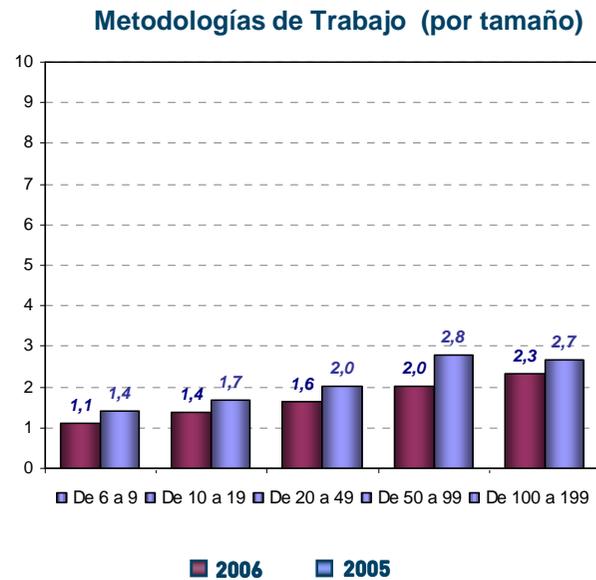


Innovación en Metodologías de trabajo

En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Las empresas más pequeñas, contrariamente a lo que cabría esperar, (1,1 puntos sobre 10) no parecen ser más flexibles que las grandes.

Por lo tanto, este indicador también sigue la tendencia general de aumentar conforme aumenta el tamaño de la empresa, si bien es cierto que todas las puntuaciones de esta edición son inferiores a las de la Edición 2005.

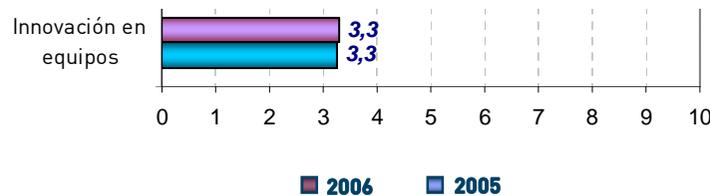


Innovación

Innovación en Equipos

Este indicador analiza el nivel de modernización e innovación tecnológica en lo que se refiere a equipamiento consumidor de energía.

La 'Innovación en equipos' alcanza un valor de 3,3 puntos sobre 10, repite, por lo tanto, la puntuación de la pasada edición.

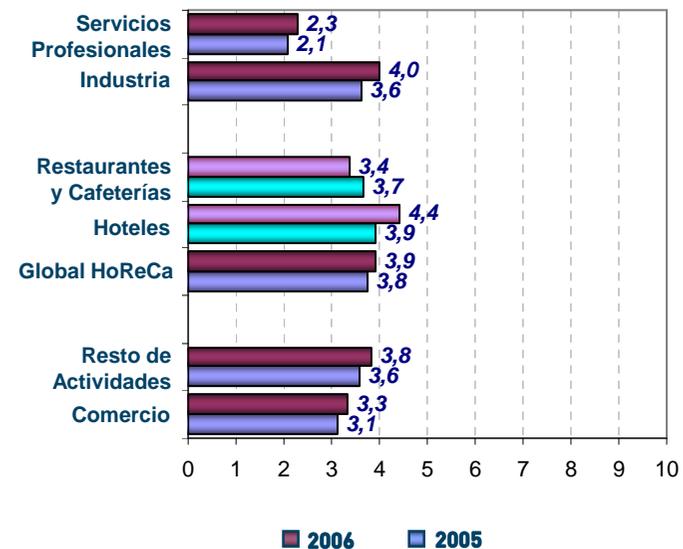


En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Industria' (4 puntos sobre 10) y el sector 'Hotelero' (4,4 puntos sobre 10) obtienen las mayores valoraciones. Asimismo, son los sectores que experimentan las mayores subidas respecto a la Edición 2005, cuatro y cinco décimas respectivamente.

El resto de sectores, salvo 'Restaurantes y Cafeterías' también experimentan ligeras subidas.

Innovación en equipos (por sectores)



Innovación

Innovación en Equipos

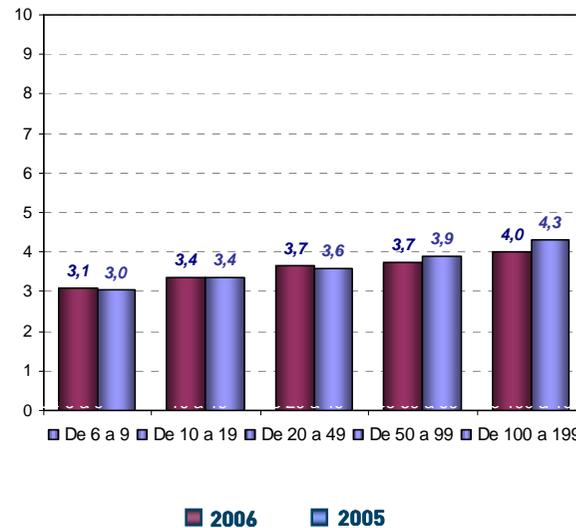


En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

El análisis según el número de empleados de la empresa sigue la tendencia general, a mayor tamaño de la empresa mayor inversión en equipos innovadores.

Las empresas de más de cincuenta empleados son las únicas que bajan sus valoraciones respecto al año anterior.

Innovación en equipos (por tamaño)

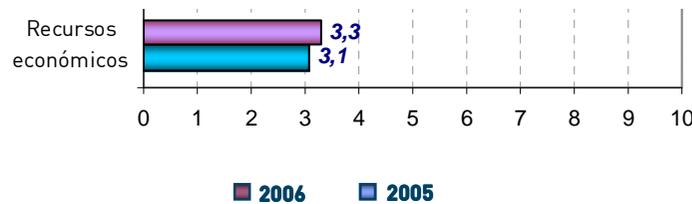


Innovación

Recursos económicos dedicados a la innovación

El indicador de los 'Recursos económicos' está muy relacionado con el indicador anterior. Se trata de valorar, en este caso, la adecuación de los recursos asignados por las empresas para la modernización de los equipos e instalaciones de la compañía con el propósito de conseguir un mejor aprovechamiento de la energía consumida.

El valor obtenido por este indicador es de 3,3 puntos sobre 10, dos décimas por encima de la puntuación obtenida en la pasada edición.



En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Dada la correlación existente entre este indicador y el anterior (Innovación en equipos), el sector 'Servicios Profesionales' obtiene la valoración más baja, con tan solo 2,2 puntos sobre 10, mientras que el sector 'Hoteles' se sitúa a la cabeza con 3,8 puntos sobre 10.



Innovación

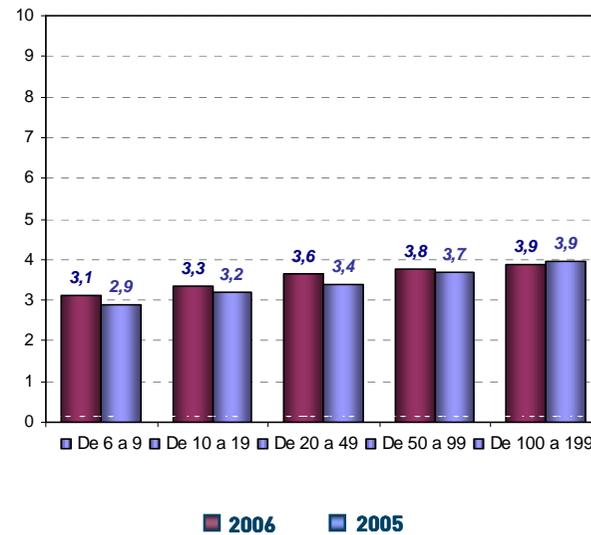


Recursos económicos dedicados a la innovación

En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

Como era de esperar, las empresas más grandes pueden invertir un mayor número de recursos destinados a la modernización de equipos e instalaciones.

Recursos económicos (por tamaño)



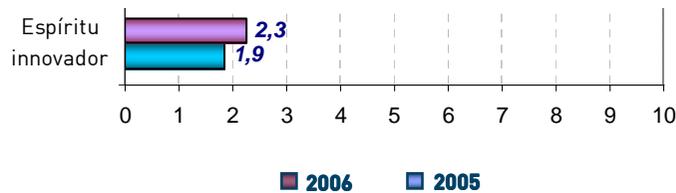
Innovación

Espíritu innovador de la compañía



Reflejamos en este apartado la apuesta explícita, o implícita, de la Dirección de la empresa por estar a la vanguardia tecnológica en su sector de actividad, tanto en lo que se refiere a métodos de trabajo como a equipamiento.

Este indicador obtiene una puntuación muy baja, 2,3 puntos sobre 10, lo que refleja el escaso nivel de implicación de la Dirección de la empresa por estar en la vanguardia tecnológica, en cualquier caso, el indicador mejora su valoración en cuatro décimas respecto a la Edición 2005.



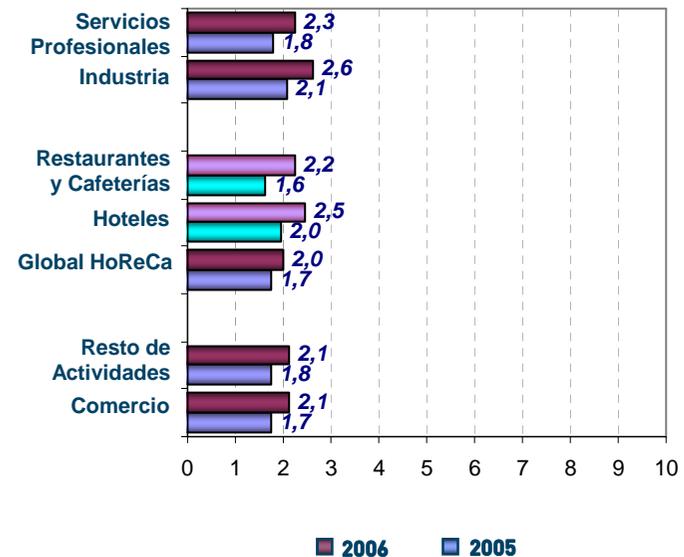
En el siguiente gráfico se muestra la valoración sectorial.

Todos los sectores de actividad, sin excepción, mejoran sus puntuaciones respecto a a la edición pasada.

‘Servicios Profesionales’, ‘Industria’ y ‘Hoteles’ suben cinco décimas sus valoraciones.

‘Restaurantes y Cafeterías’ es el sector que más sube pasando de una puntuación de 1,6 puntos sobre 10 a 2,2

Espíritu Innovador (por sectores)



Innovación

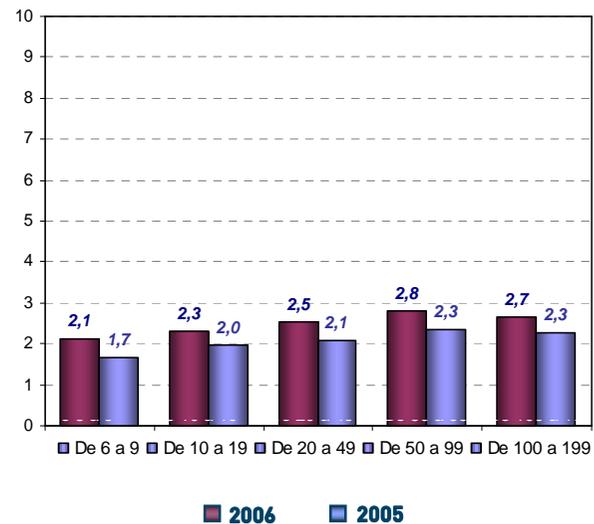
Espíritu innovador de la compañía



En este gráfico se muestra la valoración según el tamaño de la empresa.

La subida del indicador se ve reflejada en todas las empresas, independientemente de su tamaño.

Espíritu Innovador (por tamaño)



Muchas gracias



Esta presentación es propiedad del Gas Natural Fenosa. Tanto su contenido temático como diseño gráfico es para uso exclusivo de su personal.

©Copyright Gas Natural SDG, S.A.

